

The importance of French language journals for Canadian research

Simon van Bellen
Vincent Larivière

Université 
de Montréal



éruudit

Canada harbours around 800 scientific journals

- Run by independent publishers and small editorial teams
- Not-for-profit
- Often in diamond open access, i.e. no APC & no subscriptions
- Mainly associated with the Social Sciences, Arts and Humanities
- Poorly indexed in tools such as Web of Science and Scopus
- Relatively often in French, accounting for 36% of the articles - 21% of the Canadian population has French as first language
- Federal (SSHRC) and provincial (FRQSC in Québec) programs to support not-for-profit journals

Canadian not-for-profit publishing (in French) under pressure

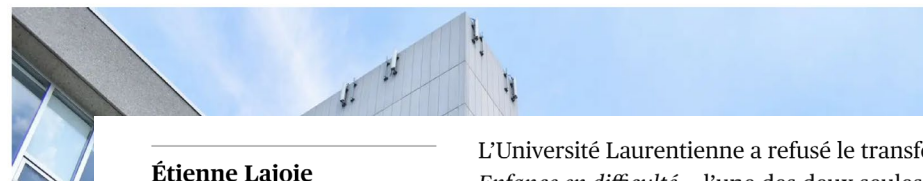
- Development of online publishing
- Pressure from commercial publishers
- Increasing open access prevalence and more stringent mandates (including Plan S)
- Decreasing support from institutions
- Attraction of English-language publishing
- Researcher's interest for international journals, aiming for 'higher impact'

06/03/2023 10:11

L'Université Laurentienne refuse le transfert d'une revue francophone | Le Devoir

LEDEVOIR

L'Université Laurentienne refuse le transfert d'une revue francophone



Étienne Lajoie
à Toronto

Initiative de journalisme local

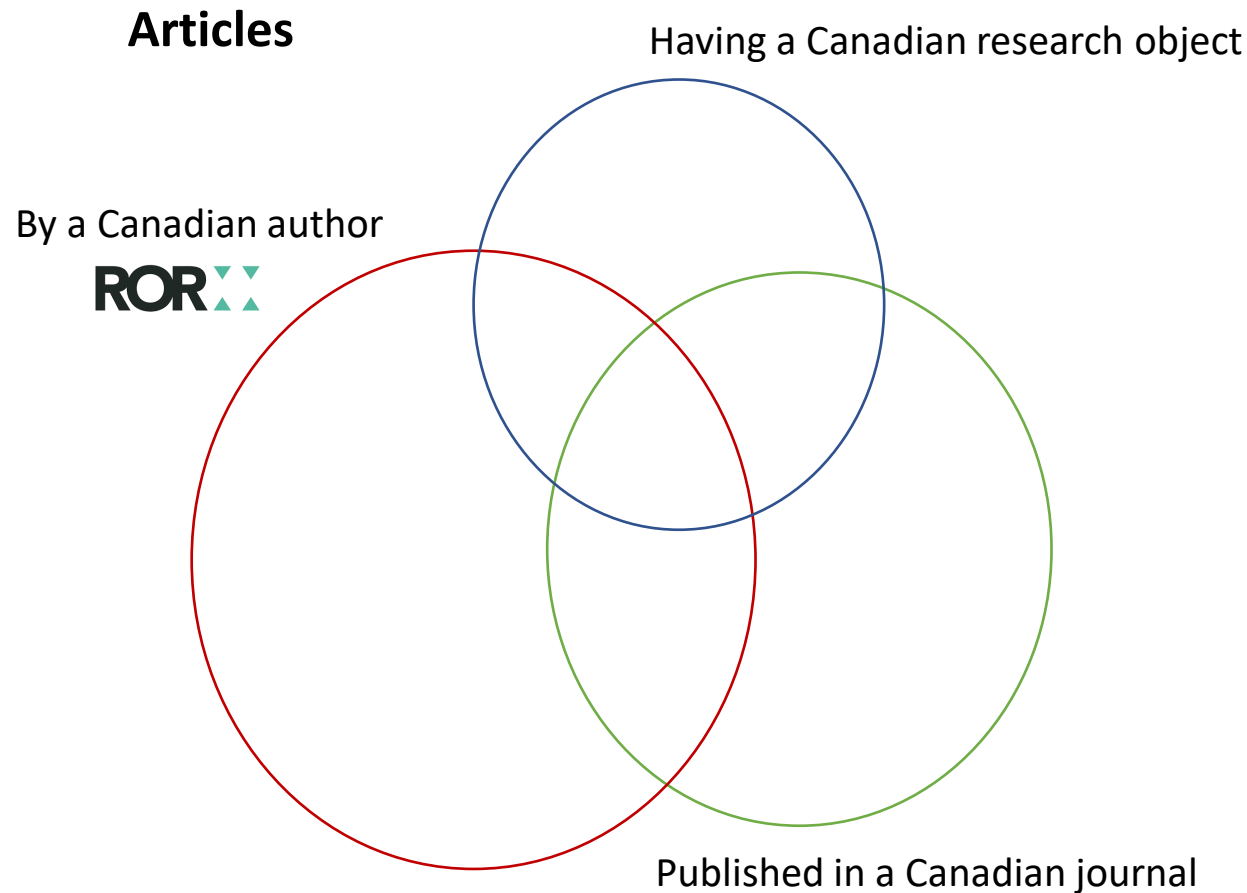
3 août 2022
Éducation

L'Université Laurentienne a refusé le transfert de la revue scientifique *Enfance en difficulté* – l'une des deux seules revues scientifiques francophones qu'elle publie – à l'Université du Québec à Trois-Rivières (UQTR). Faute de financement institutionnel, il s'agissait de l'un des derniers recours à la disposition du rédacteur en chef Yvon Gauthier pour assurer la survie de son périodique, qui pourrait publier le dernier numéro de son histoire cette semaine.

En 2021, lorsque l'Université Laurentienne, à Sudbury, s'est placée à l'abri de ses créanciers, Yvon Gauthier a constaté que le budget d'environ 47 000 \$ qui lui était réservé **avait disparu**. Celui-ci lui permettait de publier au moins neuf numéros de sa revue, la seule au Canada français qui s'intéresse au domaine dont elle porte le nom, dit-il. S'il gardait un très mince espoir de revoir cette somme en janvier, Yvon Gauthier se dit maintenant «sûr 100 %» qu'il ne recevra pas le montant.



Quantifying the patterns and trends in publishing in Canadian journals, by Canadian authors and on Canadian research objects, for the SSAH



Specifically looking at:

- journal types
- author affiliations, standardized by ROR
- publication language (data from COKI tool) and author affiliation language
- open access status

Previous research

Larivière (2019), on publishing in SSAH:

- Canadian journals publish more often research on Canadian research objects than foreign journals
- long-term decrease in French-language publishing, especially in Social Sciences, but also in Arts and Humanities
- researchers are pushed to English-language publishing, due to higher citations rates and the symbolic capital associated with publishing in international journals, mostly run by commercial publishers, which very rarely publish in French

Érudit / Revues / Recherches sociographiques / Les revues savantes en sciences sociales et humanités / Le français, langue seconde ? De l'évolution des lieux et ...

Recherche

Le français, langue seconde ? De l'évolution des lieux et langues de publication des chercheurs au Québec, en France et en Allemagne

The status of French as a second language. About the evolution of the places and languages of publication of Quebec, French and German researchers

Vincent Larivière
...plus d'informations ▾



Diffusion numérique : 18 avril 2019

URI <https://id.erudit.org/iderudit/1058718ar>
DOI <https://doi.org/10.7202/1058718ar>

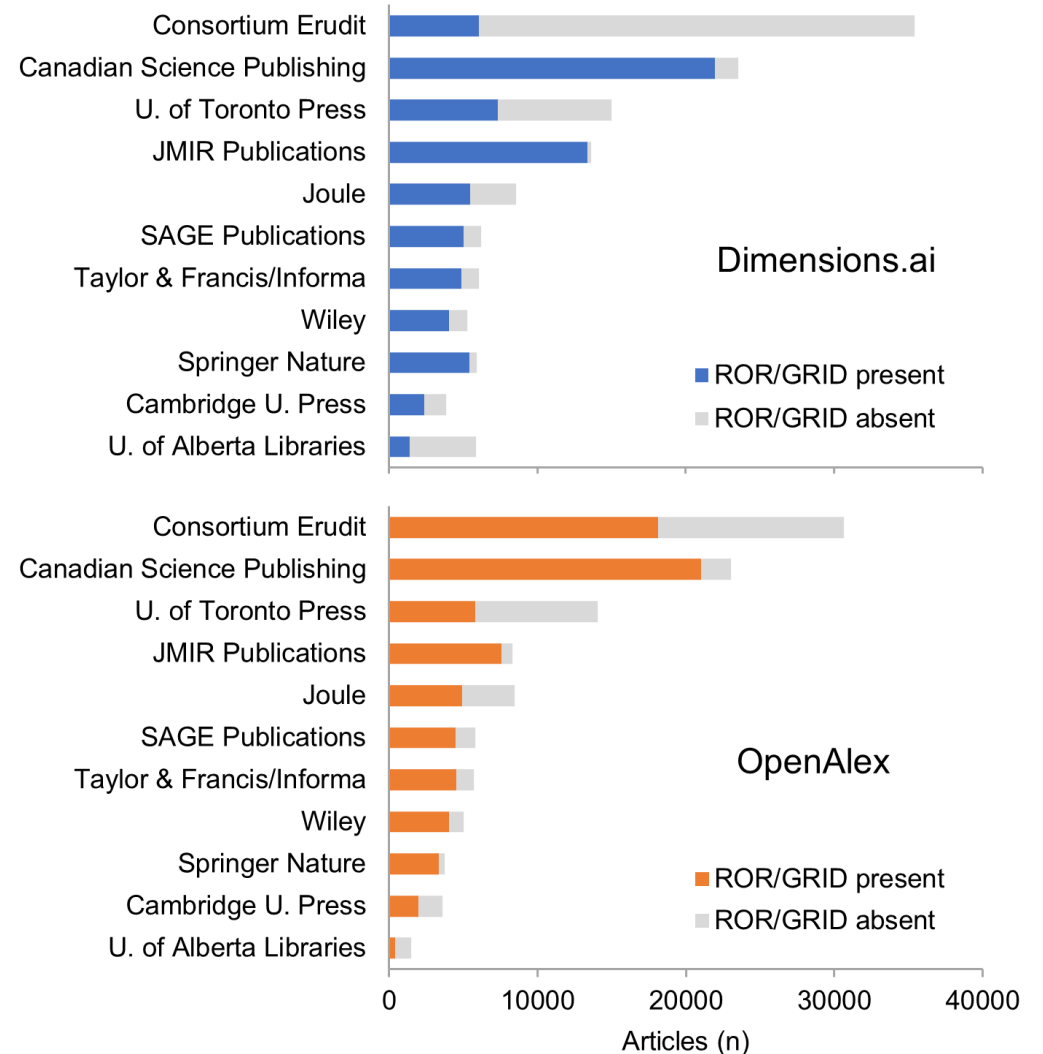
Un article de la revue Recherches sociographiques ●

Volume 59, numéro 3, septembre-décembre 2018, p. 339-363
Les revues savantes en sciences sociales et humanités

Challenges in performing research on Canadian SSAH

- Until Larivière et al. (2021) and Lange & Severson (2021), no list of active Canadian journals available
- Indexing of Canadian journals incomplete: ORCID, funder/grant identifiers and ROR (author affiliations) remain sparsely used
- Indexing is deficient especially in SSAH, not-for-profit journals and those publishing in French

Indexing levels of Canadian journals



Érudit's position in Canadian scholarly publishing

- Érudit disseminates 31% of the journal articles published by Canadian SSAH journals
- 60%/40% of articles in Social Sciences/Arts and Humanities
- 78% of articles in French, 20% in English, 2% in other languages
- Recent years saw a strong increase in English-language journals

Datasets

- Two distinct datasets, each covering 2015-2021, composed of articles with a DOI and retrieved from Dimensions and Érudit's internal data:
 - 69,628 articles published in Canadian journals (based on Larivière et al., 2021), irrespective of author origin
 - 90,106 articles either:
 - having a Canadian author,
 - published in a Canadian journal, or
 - having a Canadian research object
- journals published by Elsevier, Taylor & Francis, SAGE, Springer Nature or Wiley, or those on Érudit
- Canadian objects identified by the presence of words referring to Canada or its provinces/territories, in title or abstract (Larivière et al., 2019)

Results

The 'Canadian journals' dataset

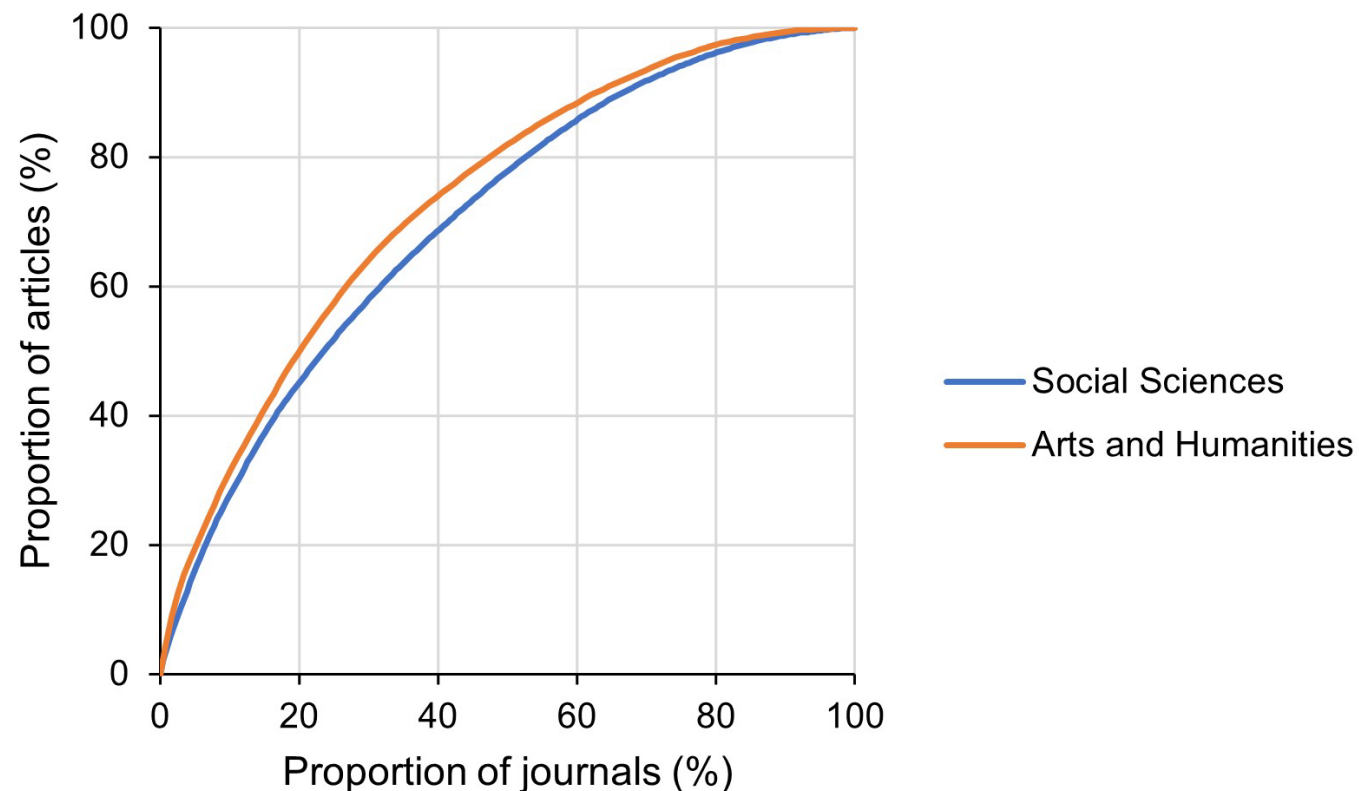
Active Canadian SSAH journals (2015-2021)

- Canadian SSAH publishing is relatively concentrated at the publisher level, dominated by Érudit and UTP
- Commercial publishers' journals account for 16% of the articles

Publisher	Articles (n)	Articles (%)
Consortium Érudit	21501	31
University of Toronto Press	10104	15
Taylor & Francis	4205	6
University of Alberta Libraries	3754	5
Wiley	3243	5
Cambridge University Press (CUP)	3053	4
Johns Hopkins University Press	2809	4
SAGE Publications	2148	3
University of Toronto Libraries - UOTL	1864	3
Springer Nature	1417	2

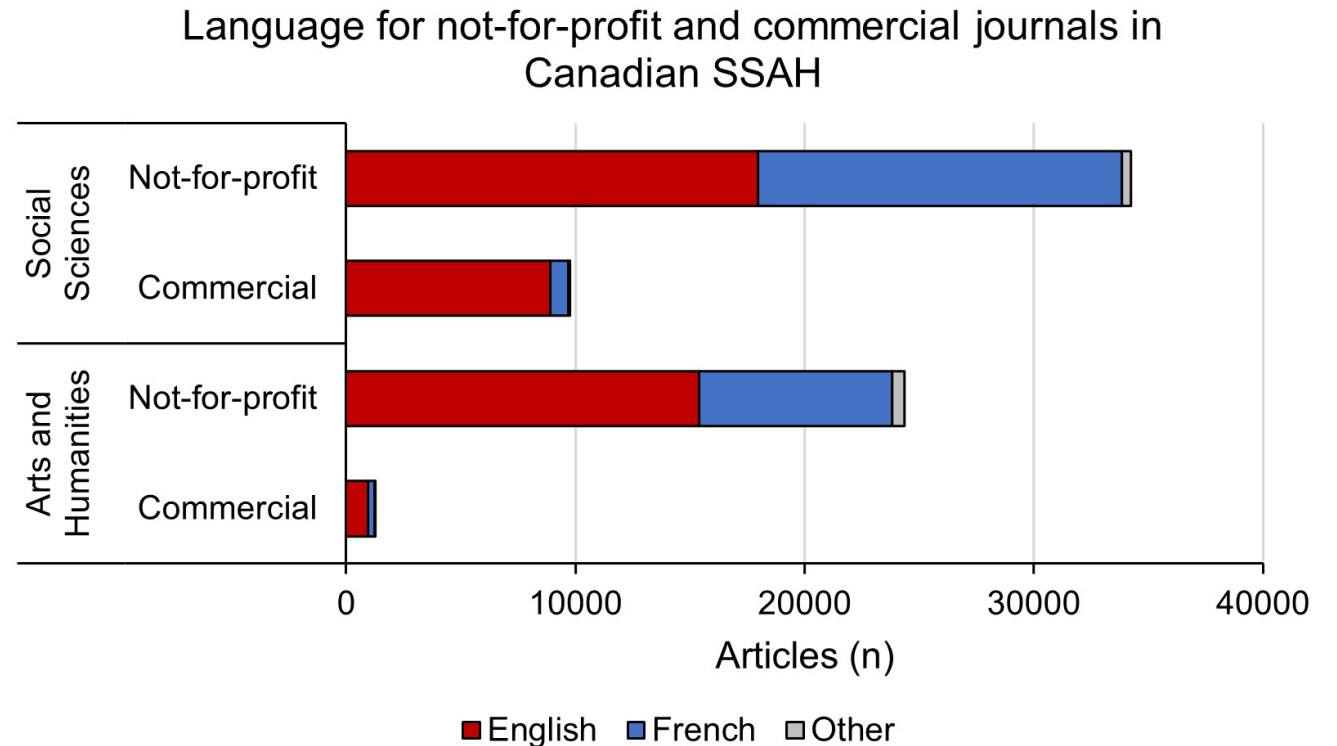
Relatively weak concentration of journals

- Journals are relatively equal in terms of output volumes
- Top 20% of journals represent only 45% of the articles in Social Sciences and 50% of the articles in Arts and Humanities



Journal types and languages in Canadian SSAH

- Not-for-profit journals account for 78% of articles in Social Sciences, compared to 95% in Arts and Humanities
- Canadian not-for-profit journals are essential for publishing in French

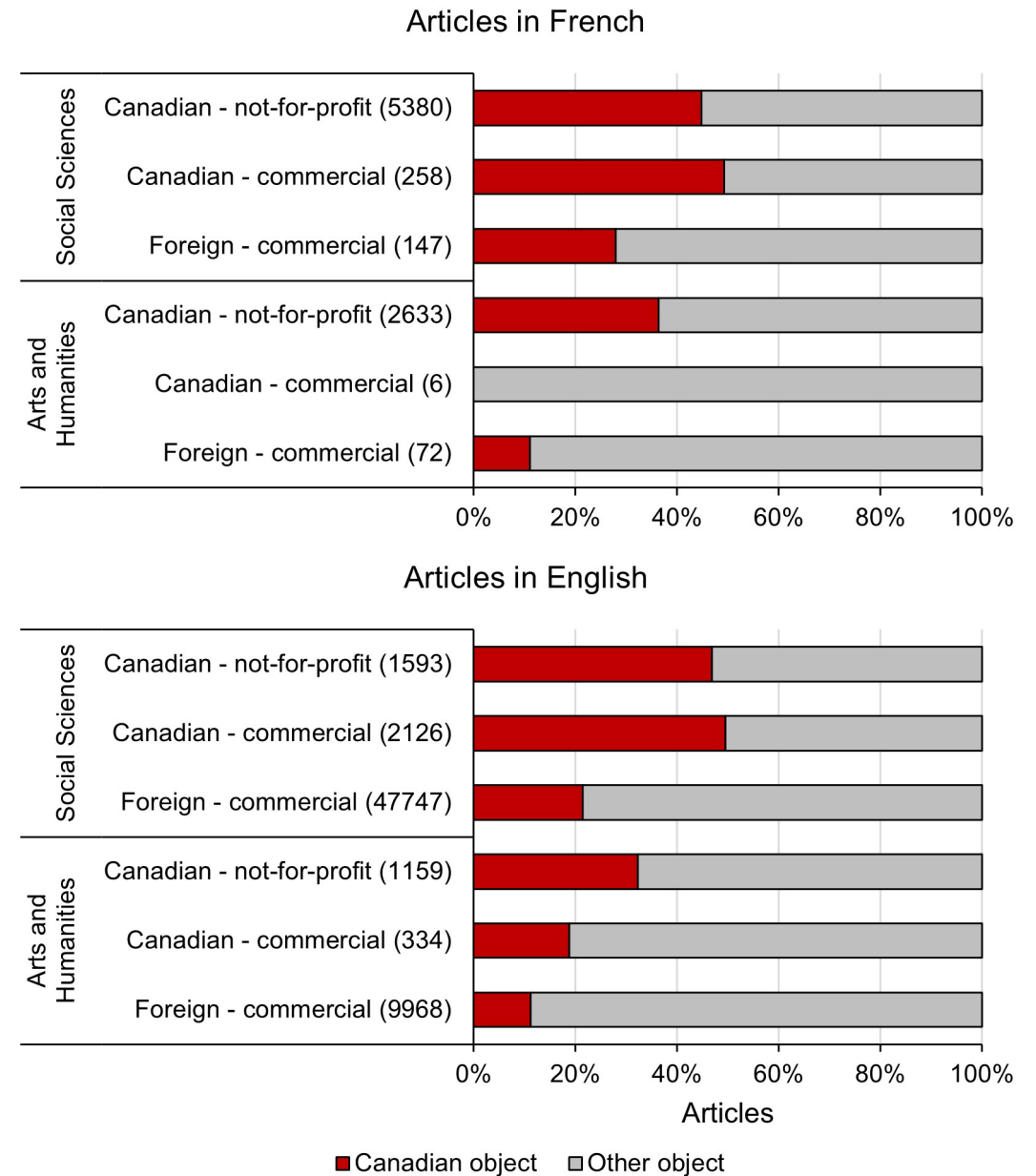


Results

The 'author-journal-object' dataset

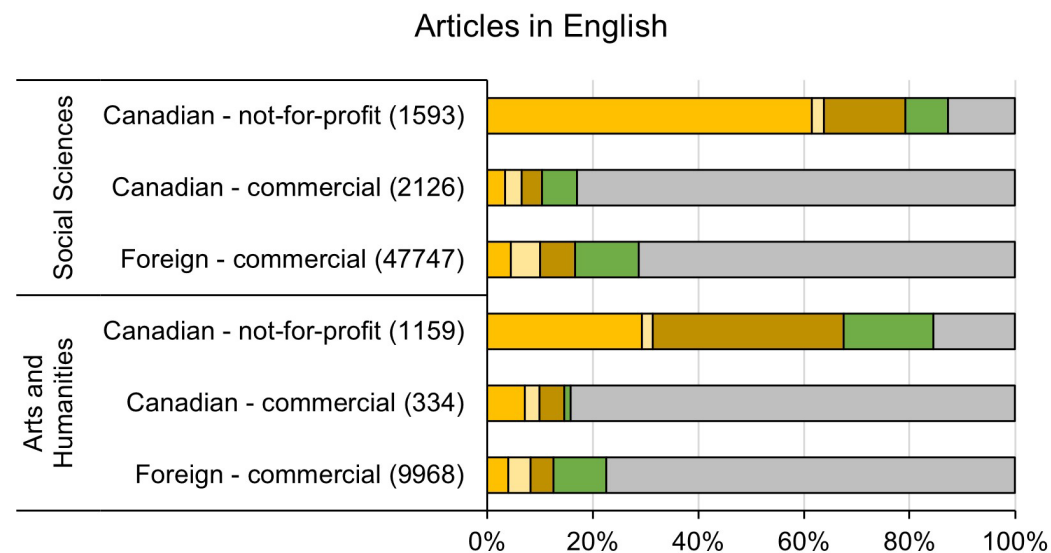
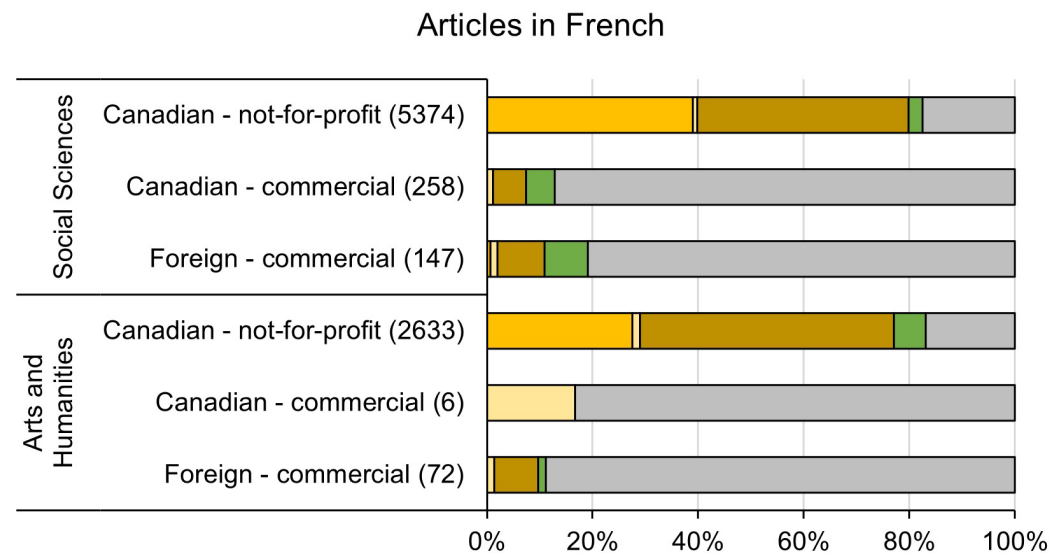
Canadian journals and research on Canadian topics

- Canadian journals more frequently publish research on Canadian objects by Canadian researchers



Canadian journals and open access

- Canadian not-for-profit journals more frequently allow Canadian researchers to publish in open access, with an open access prevalence of 80%, compared to 10-20% for commercial journals

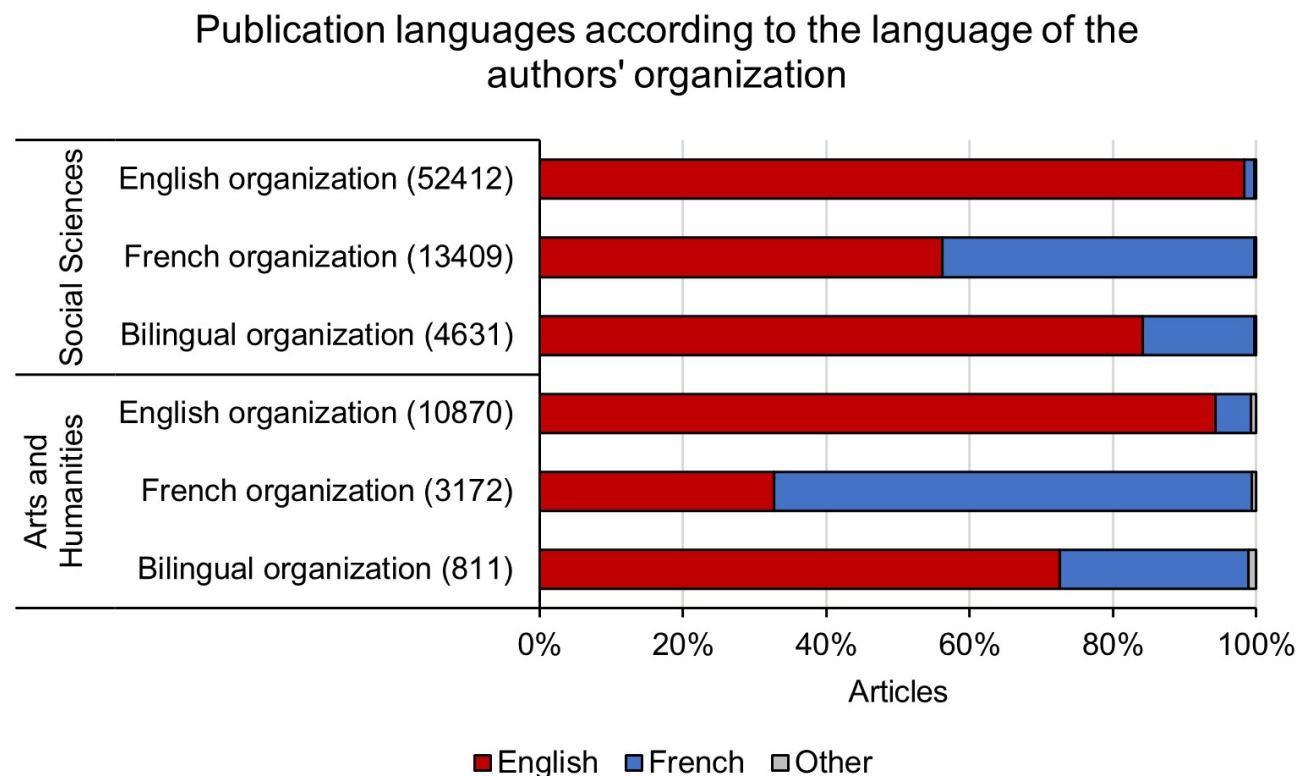


Articles

■ Gold ■ Hybrid ■ Bronze ■ Green ■ Closed

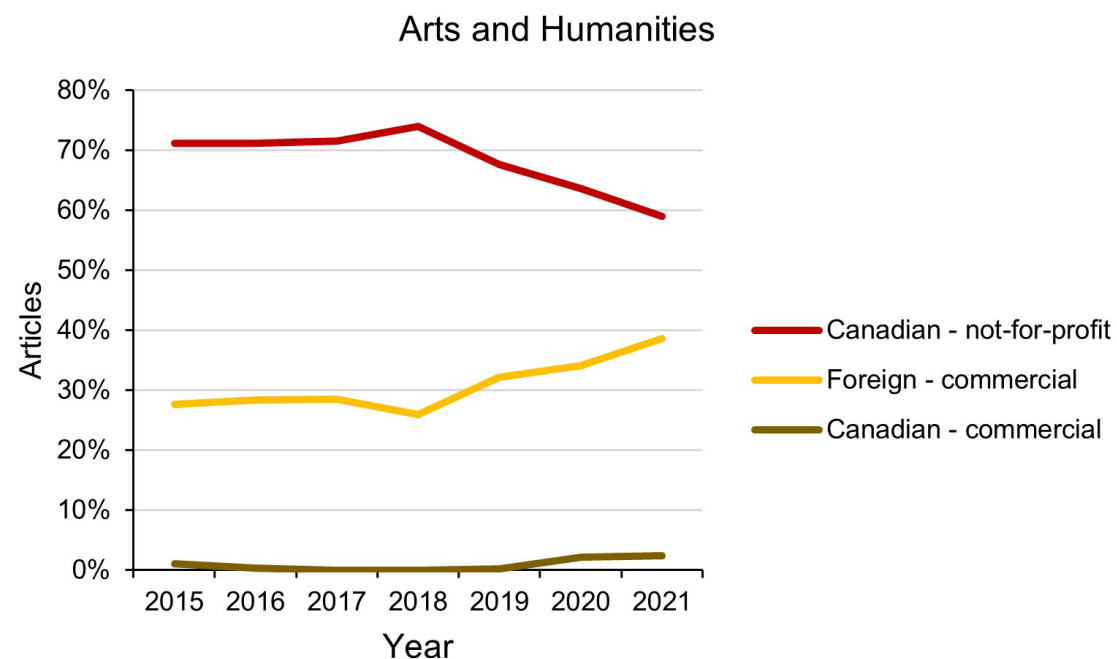
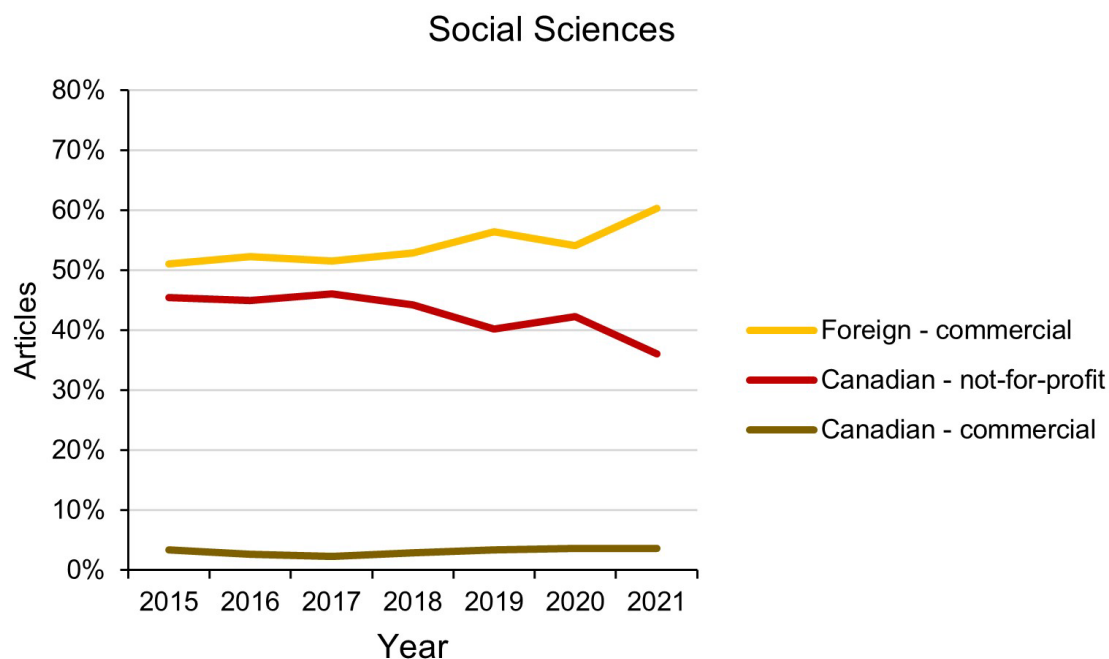
Publication language versus 'working language'

- In Canada, researchers working in English very rarely publish in French
- The vast majority of French-language articles are published by researchers from francophone and bilingual organizations



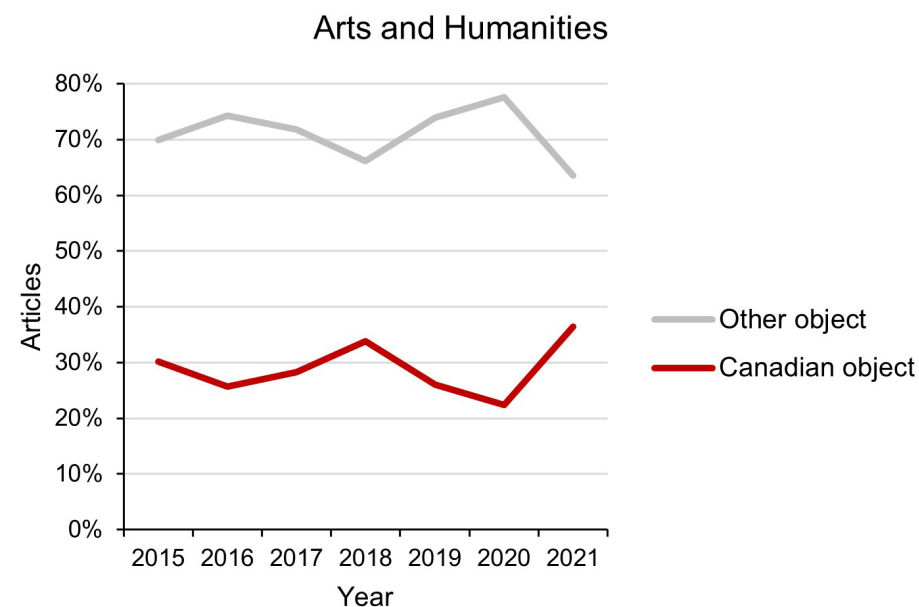
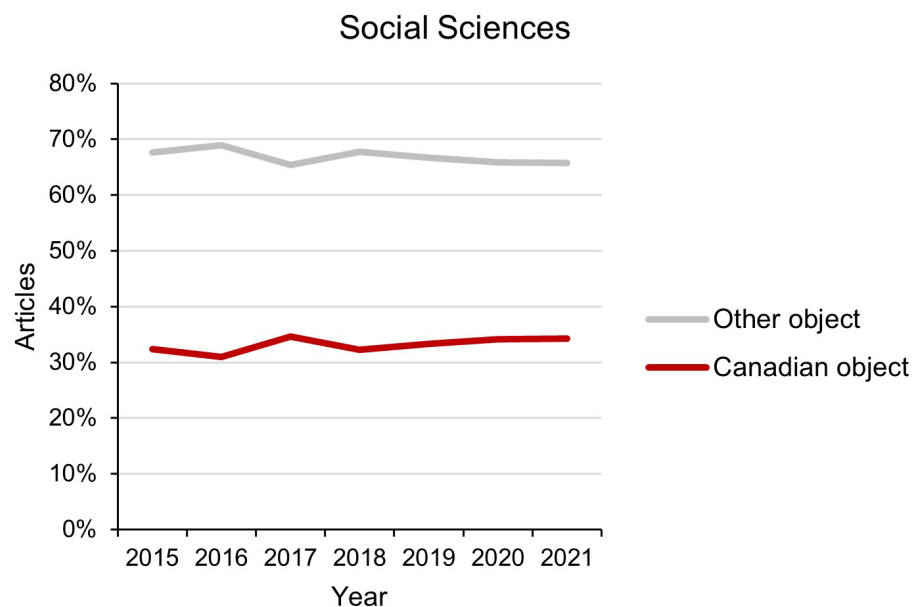
Francophone institutions and publication patterns

- In recent years, researchers at French-language institutions publish more frequently in foreign commercial journals, to the detriment of Canadian not-for-profit journals



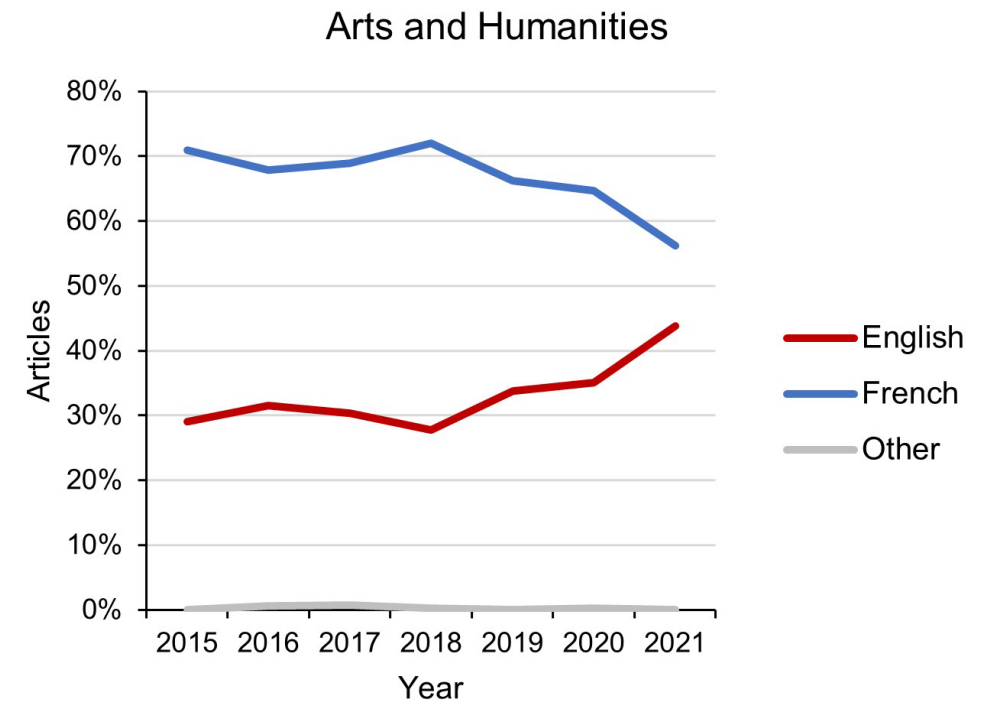
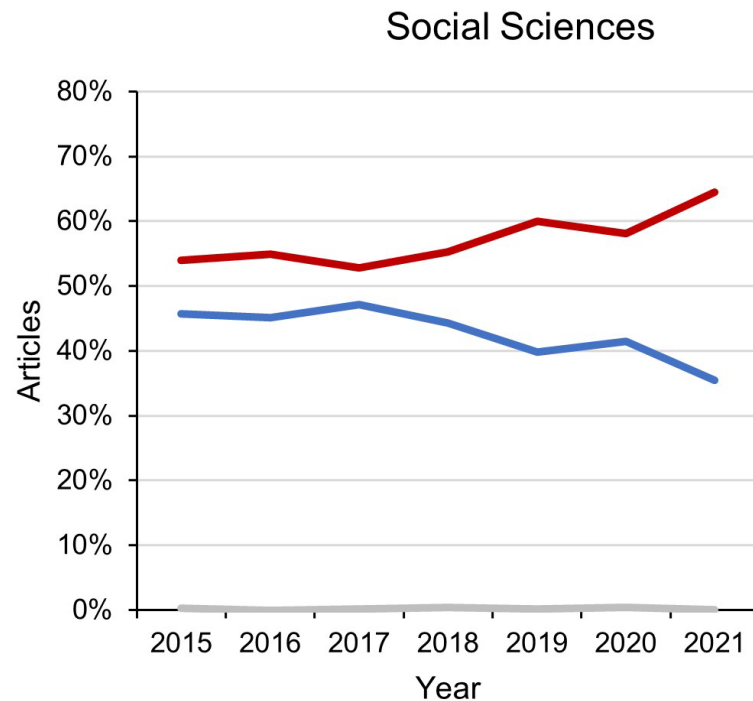
French-language institutions and publication patterns

- The movement toward international journals cannot be explained by a decrease in research on Canadian research objects, as the proportion of articles having a Canadian focus has remained stable



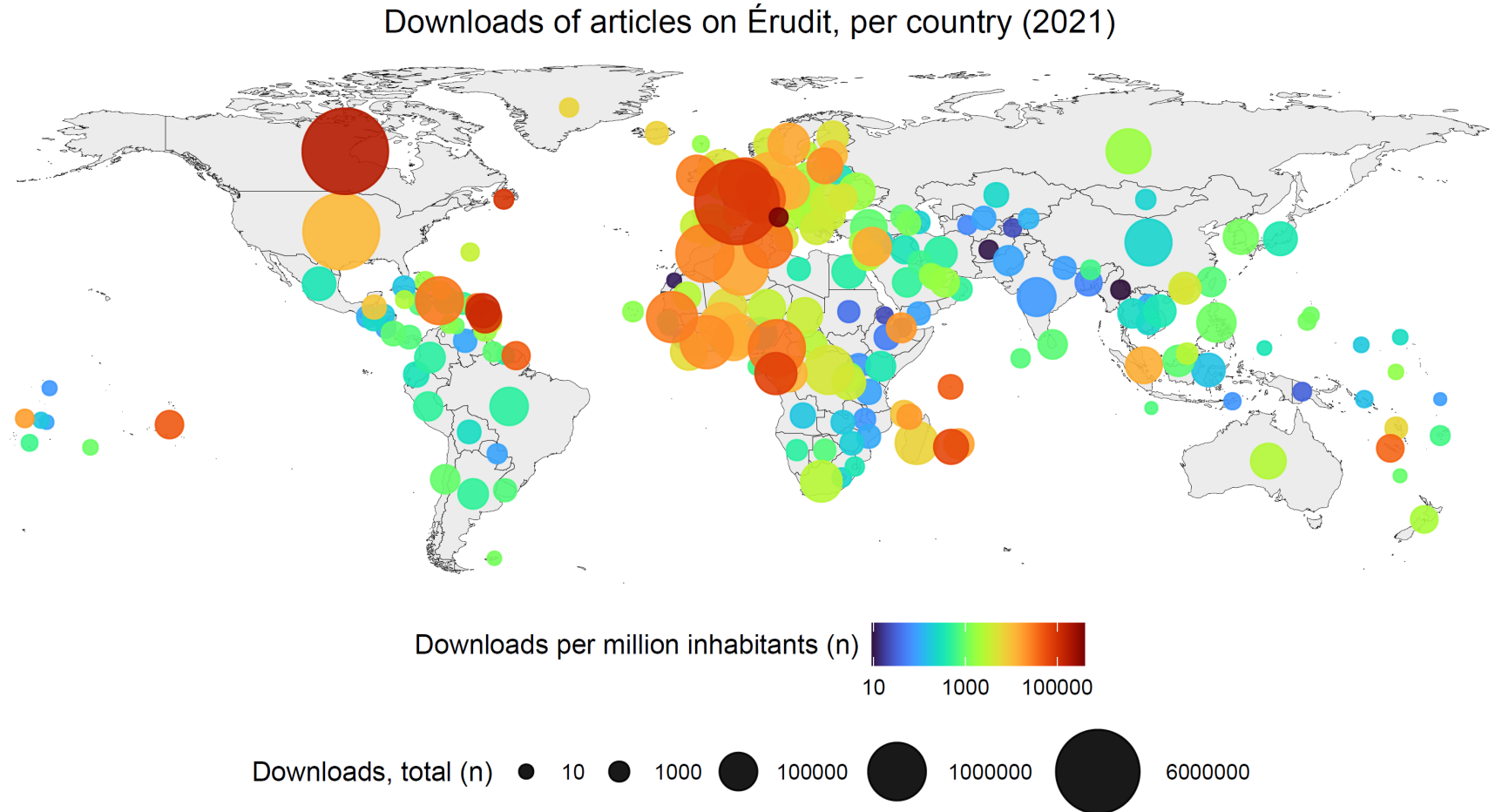
French-language institutions and publication patterns

- Possibly motivated by a preference for publishing in ‘high-visibility’ journals, in English (cf. López-Navarro et al., 2015)



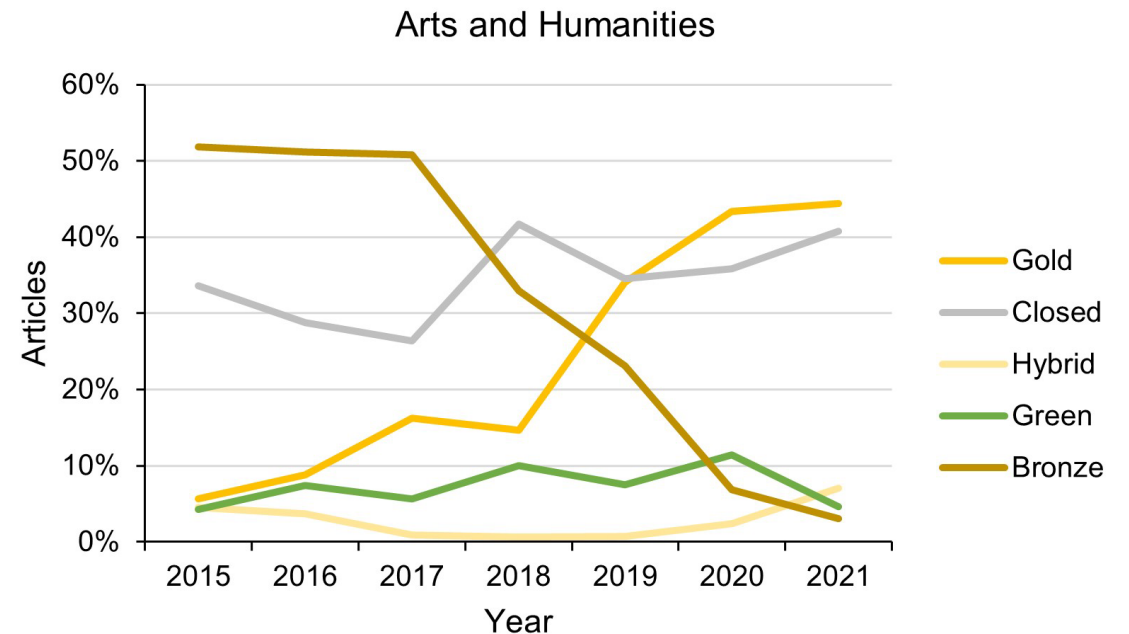
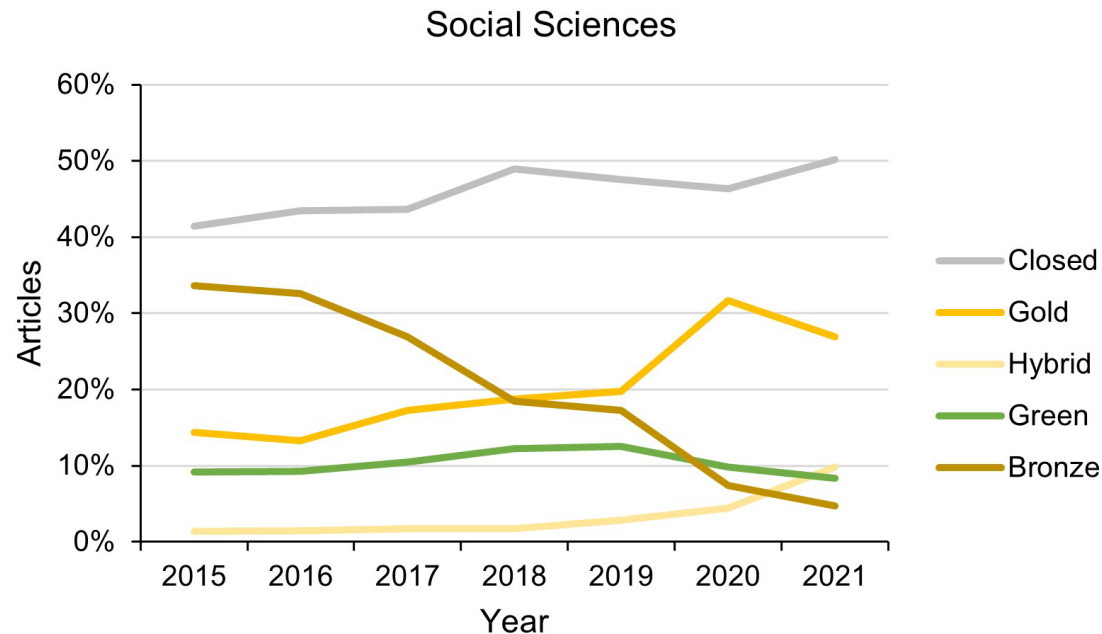
Effects of the increased usage of international, commercial journals by researchers from French-language institutions

- Canadian research, published in not-for-profit Canadian journals, is highly consulted around the globe
- Decreasing access to new knowledge for French-language communities in Canada and elsewhere



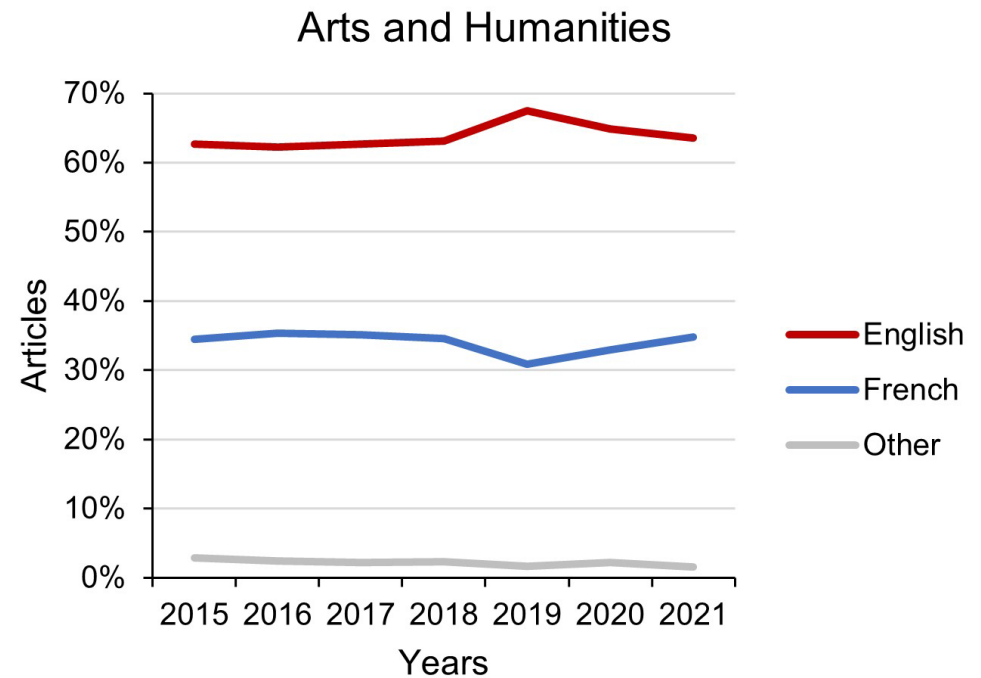
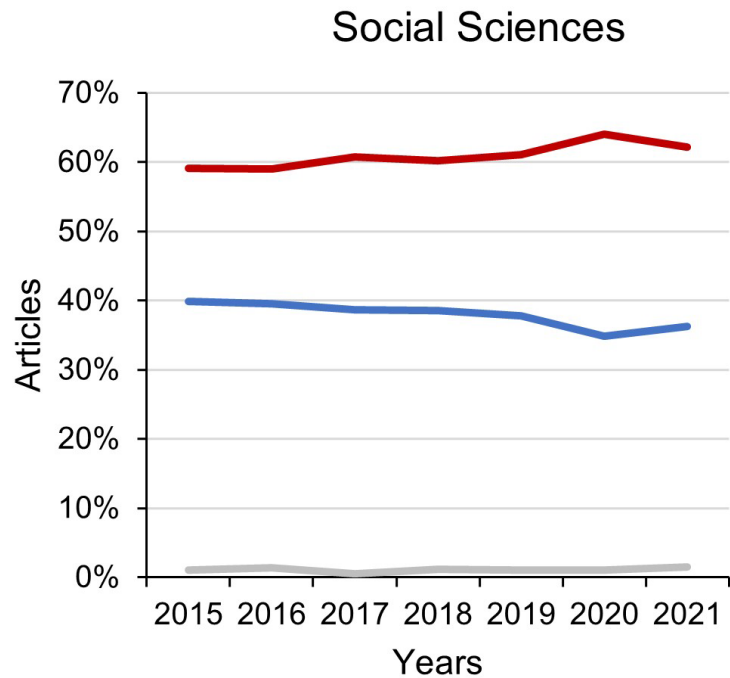
Effects of the increased usage of international, commercial journals by researchers from French-language institutions

- Decreasing general open access availability since 2015, contrasting with the general trend of Canadian research becoming more open



Are Canadian journals changing to attract authors?

- Canadian journals show a trend towards English, especially in Social Sciences*



Discussion and conclusions

- Not-for-profit journals serve a different function compared to their commercial counterparts:
 - possibility to publish in French
 - visibility for research on Canadian objects (2-3x more often compared to foreign commercial journals)
 - prevalence of open access (5x more often)
- In one aspect do national commercial journals resemble national not-for-profit journals: the relative presence of articles presenting Canadian research objects

Discussion and conclusions

- Vitality of many not-for-profit journals depends on language choice of researchers from French-language institutions
 - Trend towards foreign, commercial journals, publishing in English
- Nevertheless, research on Canadian objects appears to remain stable; journal status (IF) or English language may be the dominant factors
- Increased usage of foreign commercial journals has led to a decrease in open access availability of articles published by French-language institutions since 2015

Discussion and conclusions

- With an apparent disconnection between Canadian-oriented research and national journals, are national journals losing their function of ‘gatherers of scientific communities’?
- Instead, could ‘ensuring fair and affordable open access’ become the main new function for not-for-profit journals?
- The Social Sciences, despite having been particularly affected by the rise of the ‘oligopoly’ publishers (Larivière et al., 2015), still find a relatively stable national community of journals in Canada
- Role of national (CRSH) and provincial (FRQSC) funding for journals may be key for the vitality of national not-for-profit journals and French-language publishing

Merci!

and Thanks to Cameron Neylon for access to and help with the COKI Tool

Université 
de Montréal

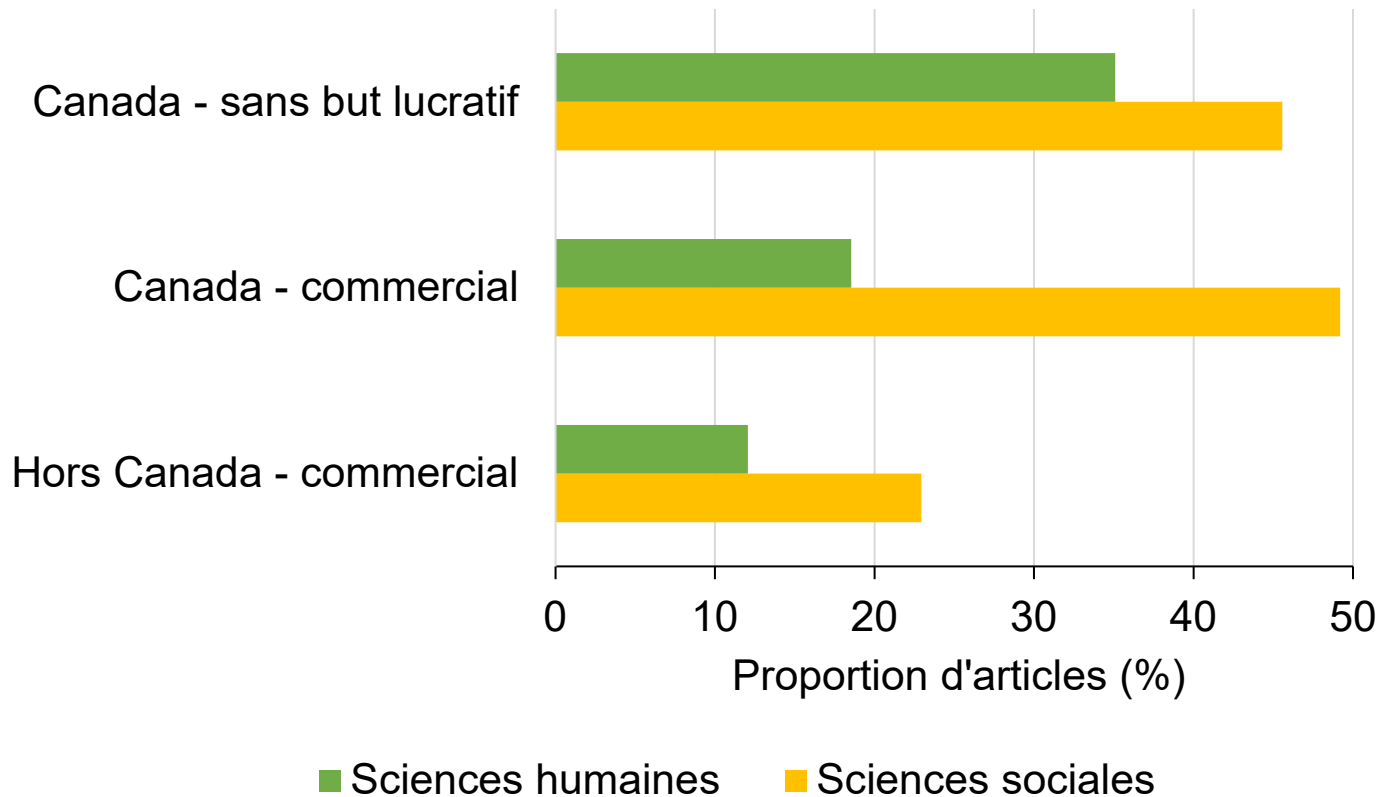


érudit

Rôle des revues nationales pour la recherche canadienne : les objets de recherche

Les chercheuses et chercheurs canadiens publient deux à trois fois plus souvent sur des thématiques nationales dans les revues nationales sans but lucratif, comparées aux revues commerciales basées hors Canada

Proportion d'articles ayant un objet de recherche national ou local



La recherche sur les objets nationaux et locaux : consultations et lectorat

Objet	Origine de l'auteur	Proportion des consultations originaires du Canada, médiane (%)	Consultations par article, médiane (n)
National ou local	Canada	58	32
National ou local	Hors Canada	52	23
Autre	Canada	29	25
Autre	Hors Canada	13	36

Consultations effectuées en 2021 des articles diffusés sur Érudit de 2015 à 2019

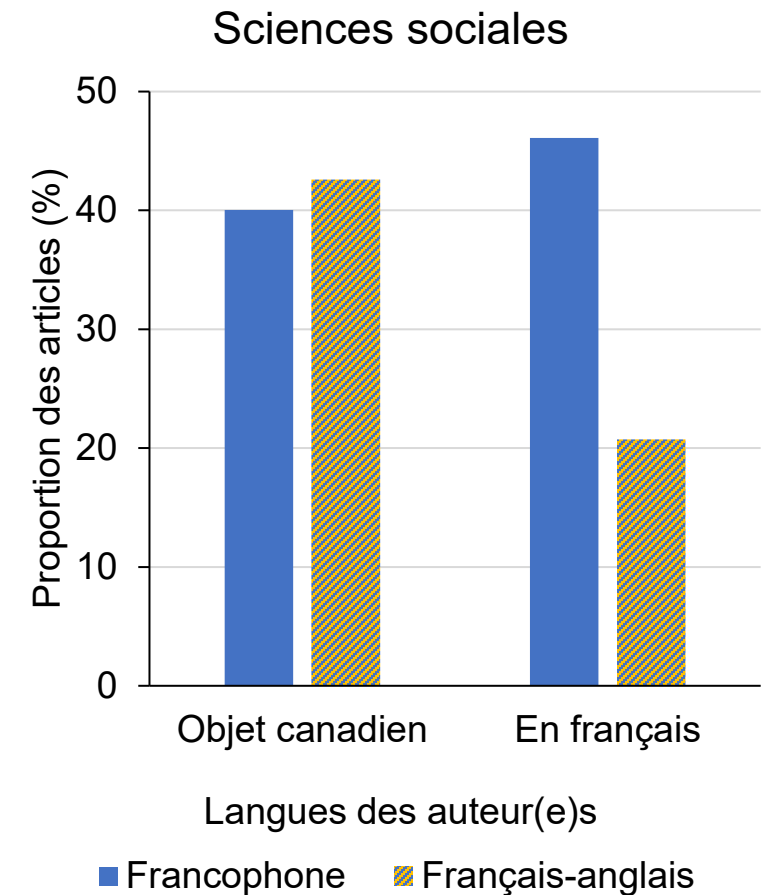
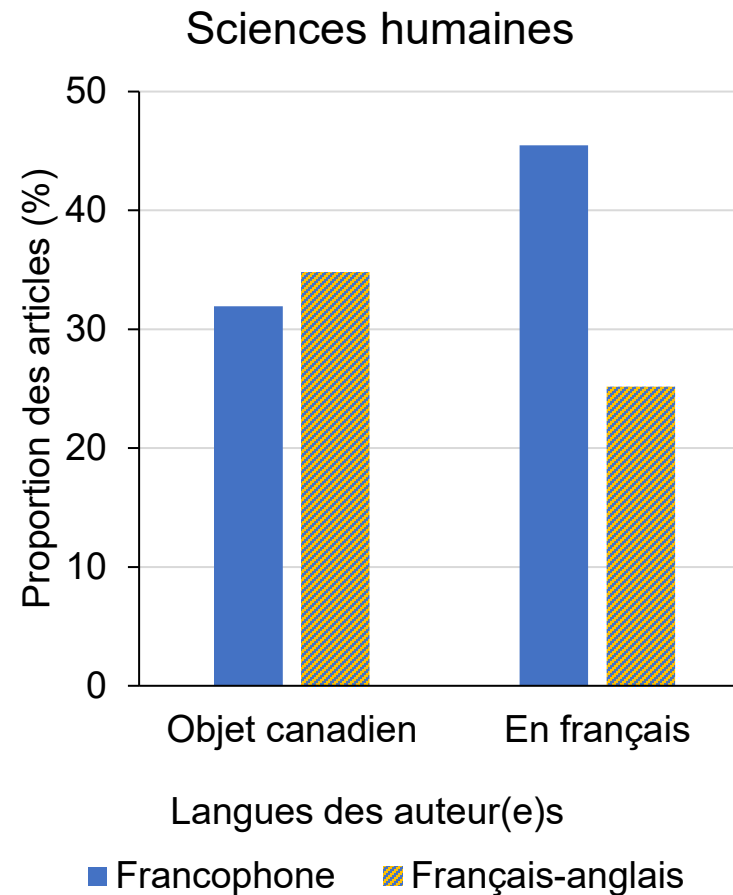
Les revues canadiennes sans but lucratif, essentielles pour la publication en français

Origine et visée de la revue	Proportion d'articles canadiens en français (%)
Revue canadienne sans but lucratif sur Érudit	74
Revue canadienne commerciale	13
Revue commerciale basée hors Canada	1

Collaboration nationale : influence anglophone sur la langue de publication

Articles ayant au moins un(e) auteur(e) canadien(ne) francophone

La collaboration plurilingue mène deux fois moins souvent à un article en français qu'une collaboration entre francophones, bien que ces articles aient aussi souvent une visée nationale

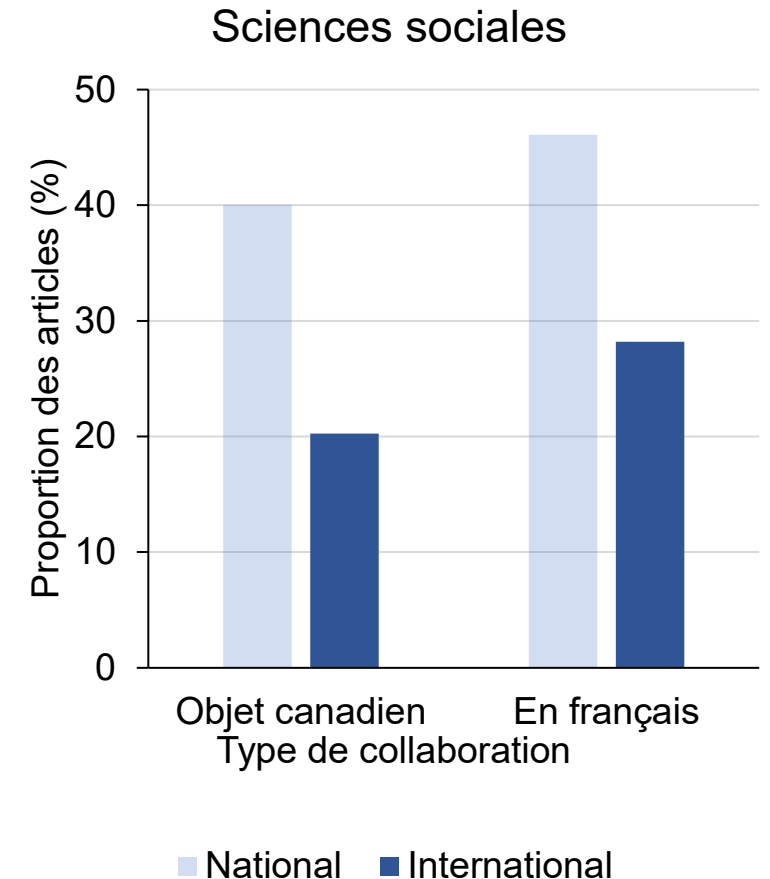
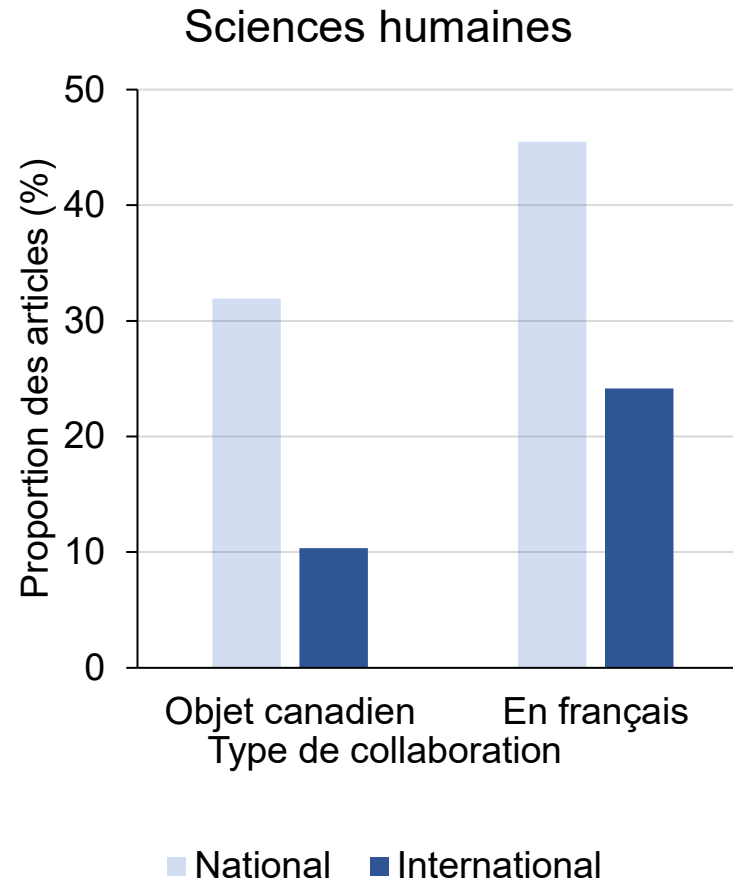


À l'international : la collaboration entre francophones du Canada et d'ailleurs ne garantit pas la publication en français

Articles ayant au moins un(e) auteur(e) canadien(ne) francophone

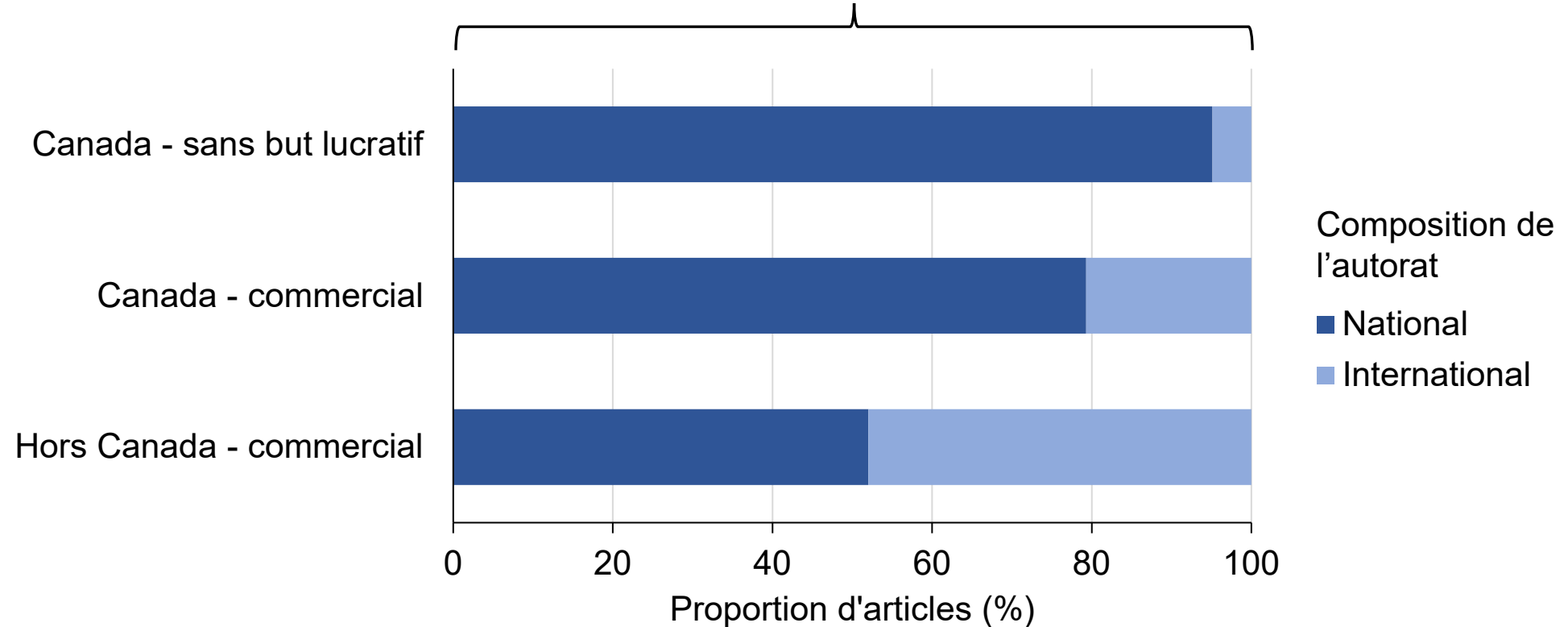
En collaboration internationale entre francophones, baisse de la publication en français

L'usage de l'anglais serait associé à l'aspect international des thématiques

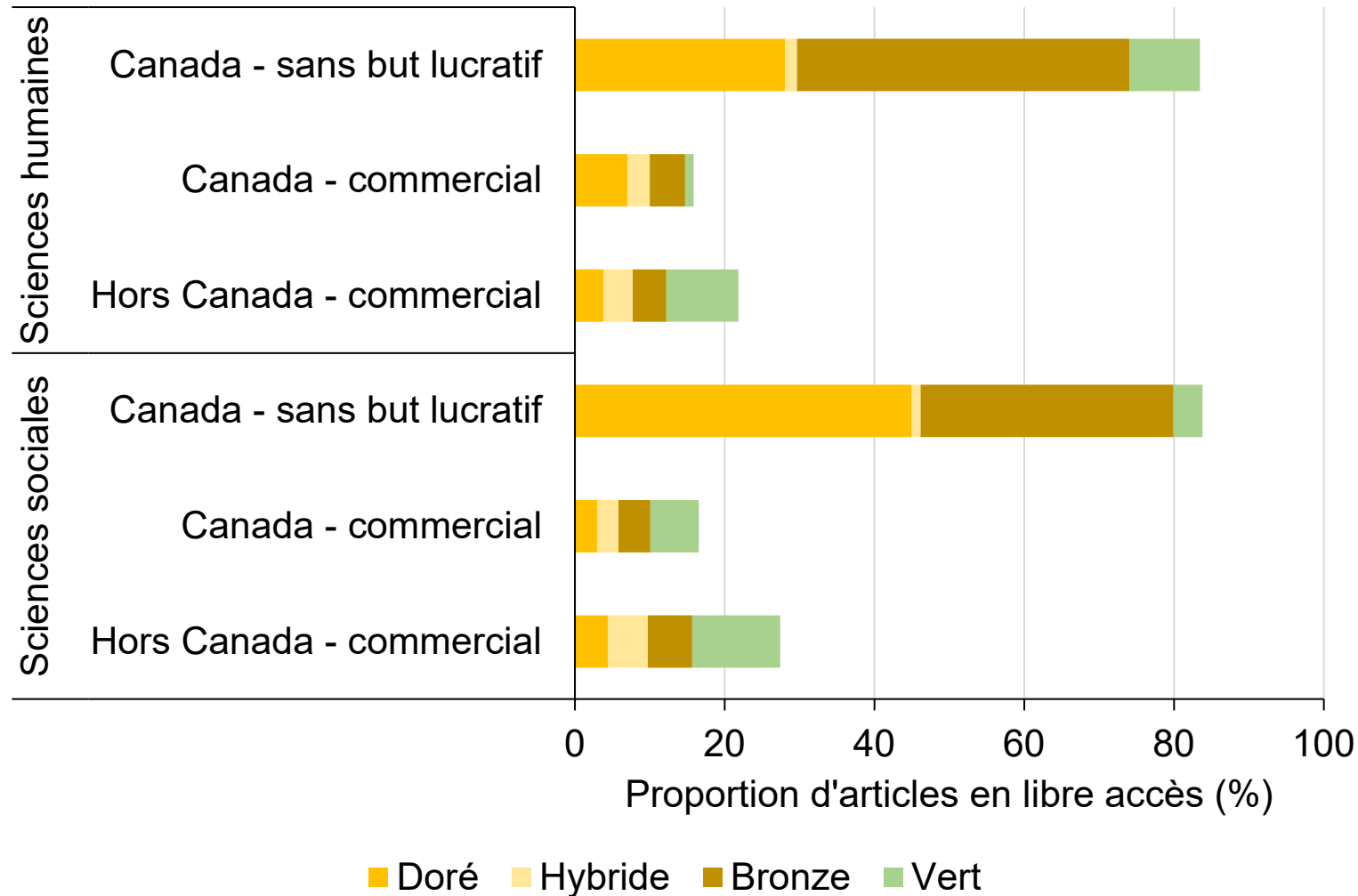


La collaboration internationale impliquant les canadien(ne)s francophones absente des revues nationales

Articles ayant au moins un(e) auteur(e) canadien(ne) francophone



La publication en libre accès par les équipes de recherche canadiennes



Dans les revues nationales sans but lucratif, les articles canadiens sont quatre fois plus souvent en libre accès

Importance des revues nationales sans but lucratif pour la recherche canadienne

Présenter de la recherche sur des thématiques nationales et locales

- Deux à trois fois plus fréquente que dans les revues commerciales basées hors Canada
- D'intérêt pour un lectorat basé au Canada, les articles sont autant consultés que ceux présentant des thématiques plus générales

Se conformer aux mandats de libre accès

- Quatre fois plus souvent en libre accès que les revues commerciales
- Modèle du libre accès diamant : accessible et équitable

Possibilité de publier en français

La collaboration entre francophones en sciences humaines et sociales

En collaborant avec de collègues canadiens anglophones, les chercheuses et chercheurs francophones publient deux fois moins souvent en français

Les articles issus de la collaboration internationale, même entre francophones, sont très peu publiés dans les revues nationales et ils sont majoritairement en anglais

- Le transfert vers l'anglais reflète la volonté de rejoindre des réseaux internationaux de recherche

Comment arrimer l'internationalisation et la publication en français, dans les revues nationales ?

Figures de l'article pour Recherches sociographiques :
rôle et profil des revues savantes canadiennes

Canadian scholarly journals

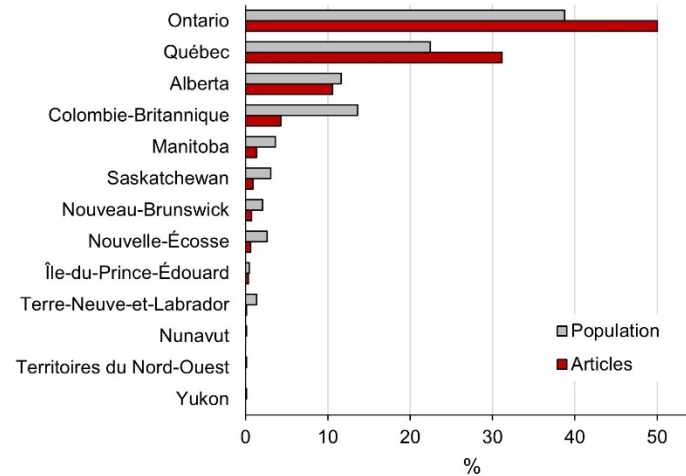


Figure 1 : Proportion d'articles publiés en fonction de l'origine de la revue, par province et territoire, ainsi que la proportion de la population y habitant. Source : Statistique Canada. DOI : <https://doi.org/10.25318/1710000901-fra>

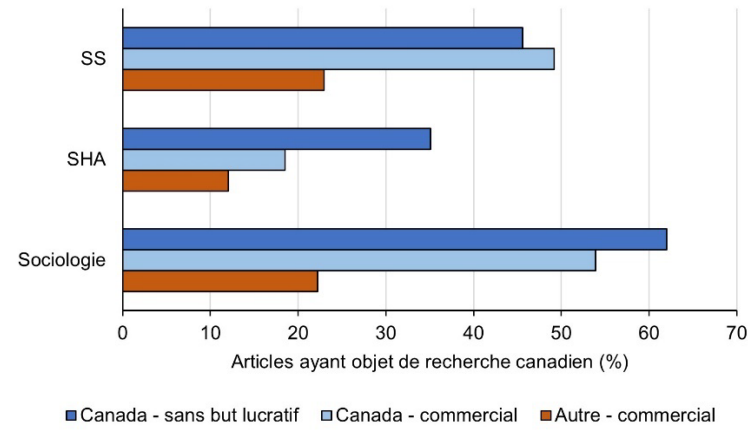


Figure 2 : Proportion d'articles ayant un objet de recherche canadien, en fonction de leur visée, de leur origine, par discipline.

International collaboration between francophone researchers does not guarantee a publication in French

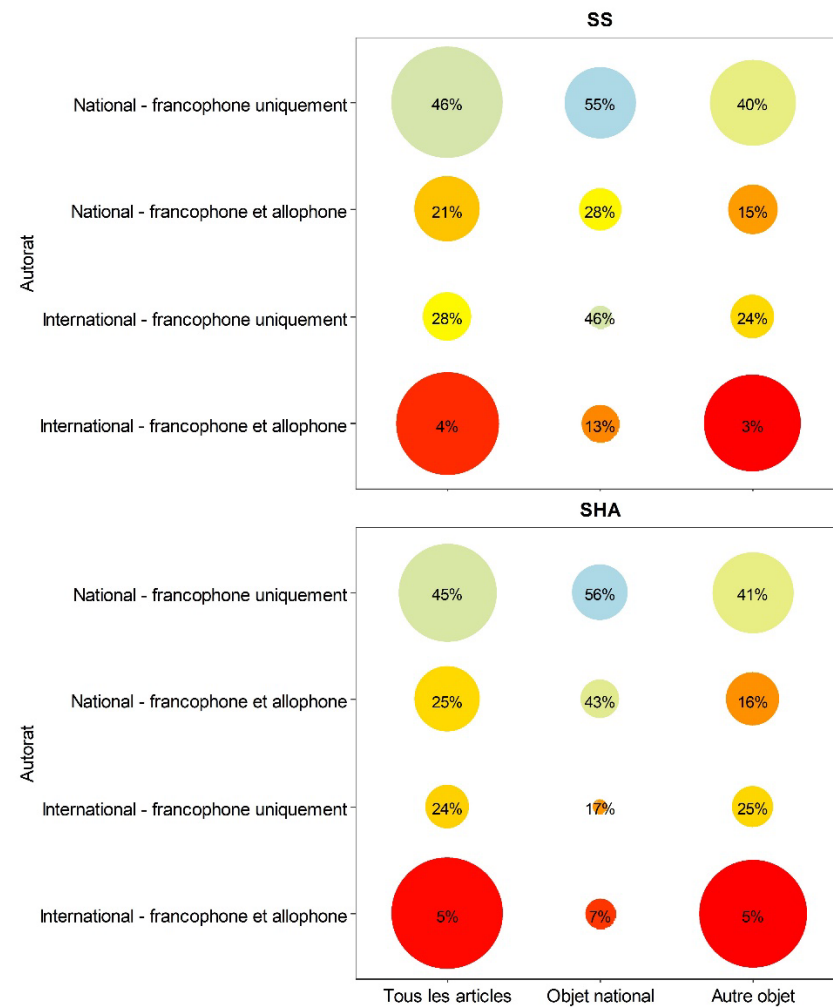


Figure 3 : Proportion d'articles en français, écrits en collaboration et ayant au moins un auteur canadien francophone, en fonction du type de collaboration et de la portée des objets de recherche. Le pourcentage et la couleur du cercle reflètent la proportion d'articles en français; la taille du cercle reflète le nombre total d'articles, pour chacune des grandes disciplines.

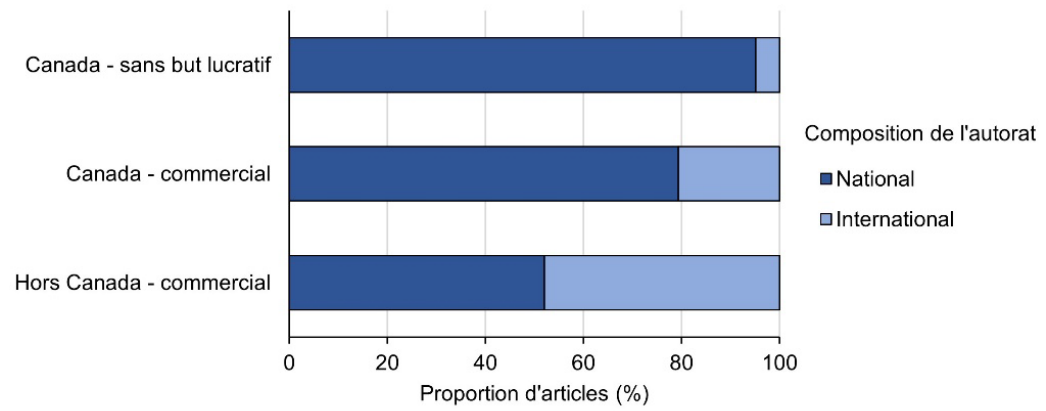


Figure 4 : Composition de l'aurat, soit complètement national ou impliquant des collaborateurs hors Canada, en fonction de la visée des revues, pour les articles signés par au moins un auteur canadien francophone.

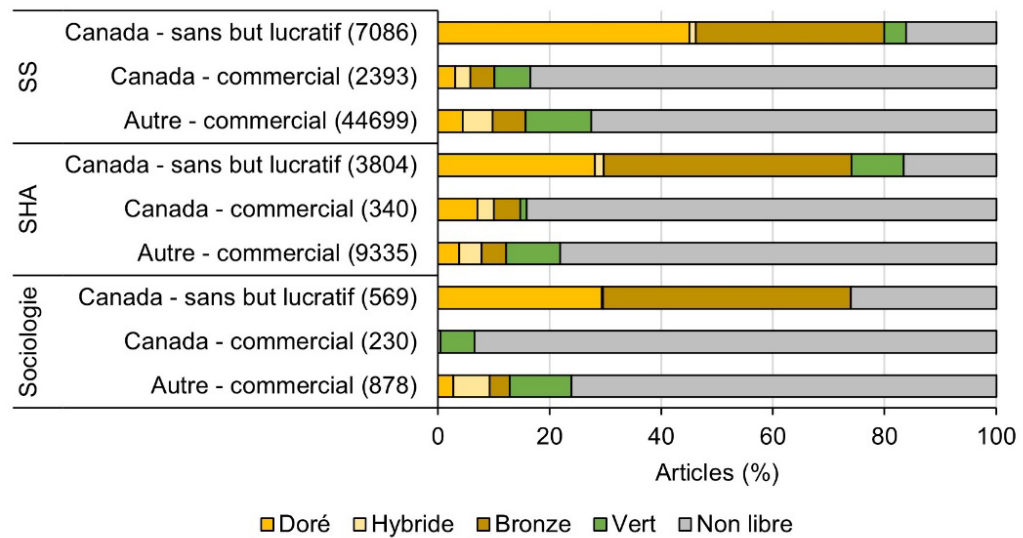


Figure 5 : Présences relatives des différents types de libre accès en fonction des types et origines des revues ainsi que les disciplines.

Portée de l'objet	Origine de l'auteur	Proportion des consultations originaires du Canada, médiane (%)	Consultations par article, médiane (n)
Canadien	Canada	58	32
Canadien	Hors Canada	52	23
Autre	Canada	29	25
Autre	Hors Canada	13	36

Figure 6 : Parts des consultations effectuées à partir du Canada, pour les articles diffusés sur Érudit de 2015 à 2019, en fonction de la portée de l'objet de recherche et de la présence/absence d'au moins un auteur canadien. Les consultations ont été compilées en 2021, selon la norme Counter R5.

National/local topics are of interest for a national readership :

- they are read as often as articles having a broader, international scope
- the scope of the topic appears to be a bigger factor than the origin of the author

Quantités d'articles savants publiés pour l'ensemble des revues canadiennes en SHSA, pour les dix éditeurs/diffuseurs les plus importants.

Éditeur/diffuseur	Articles (n)	Articles (%)
Consortium Érudit	21 501	31
University of Toronto Press	10 104	15
Taylor & Francis	4 205	6
University of Alberta Libraries	3 754	5
Wiley	3 243	5
Cambridge University Press	3 053	4
Johns Hopkins University Press	2 809	4
SAGE Publications	2 148	3
University of Toronto Libraries	1 864	3
Springer Nature	1 417	2

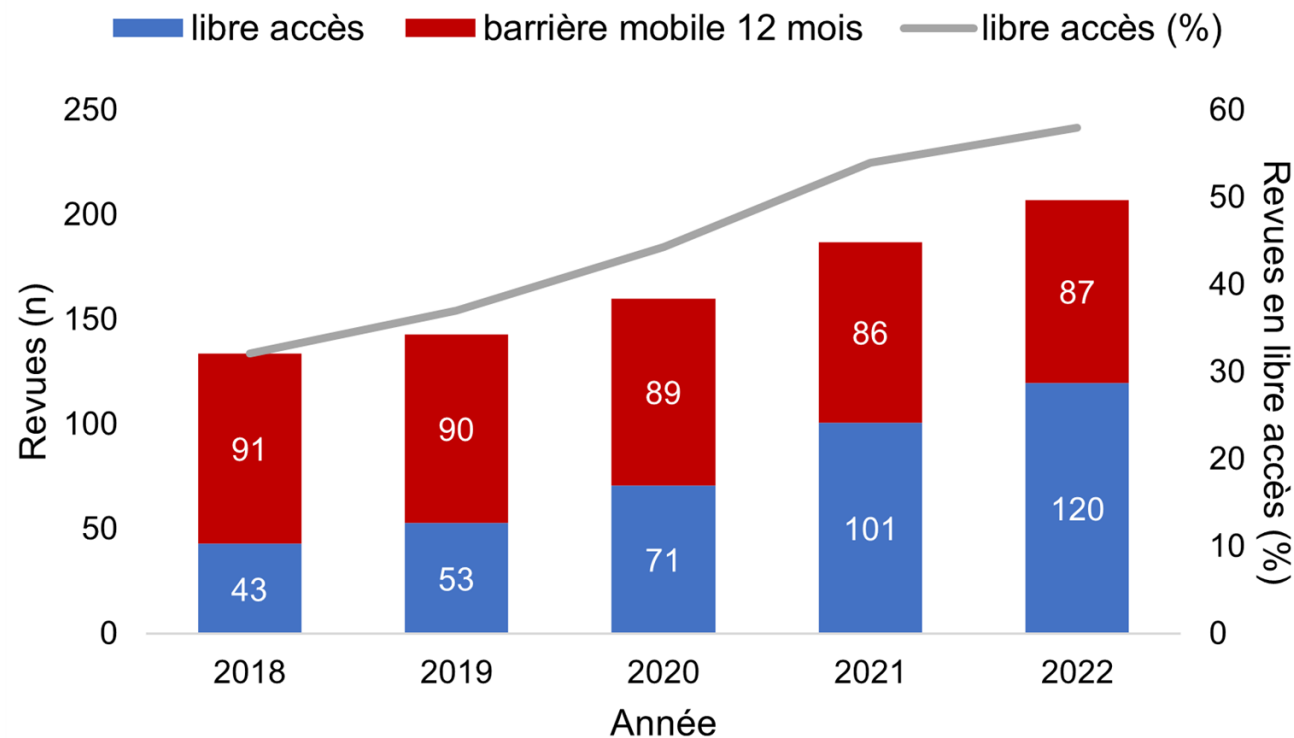
Diapos CALJ 2022

Érudit et les revues canadiennes francophones

208 revues savantes actives sur environ 825 revues au Canada (Larivière et al., 2021), soit 25% des revues canadiennes

120 en libre accès et 88 sous abonnement (embargo de 12 mois)

Croissance du libre accès : de 43 revues en 2018 à 120 revues en 2022



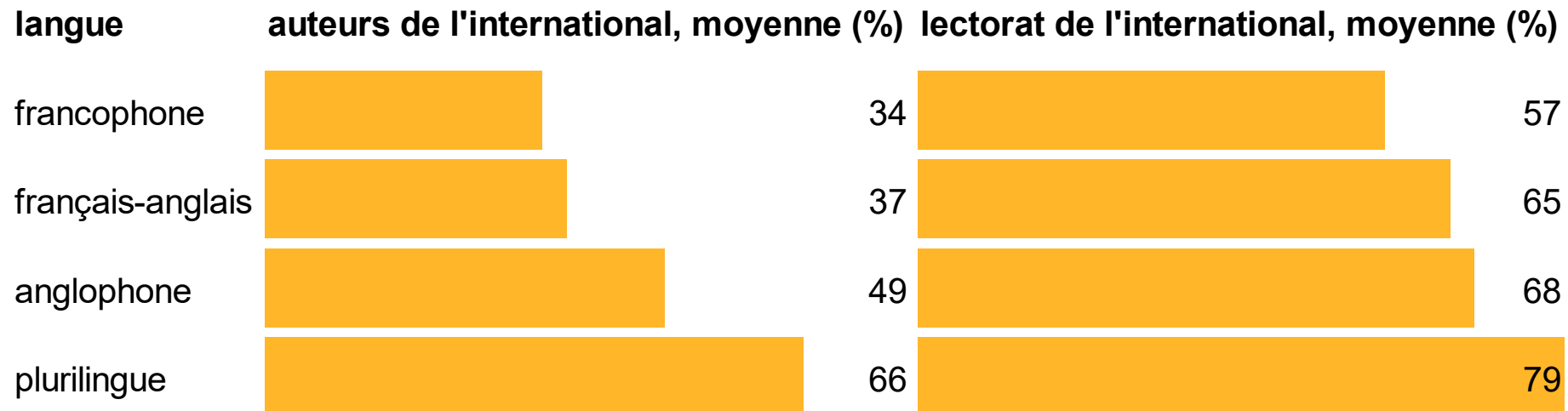
Libre accès et langues

langue	nombre de revues	libre accès (%)
français-anglais	70	41
francophone	63	37
anglophone	15	73
plurilingue	7	57

Visibilité internationale des revues : qui sont les auteurs et les lecteurs ?

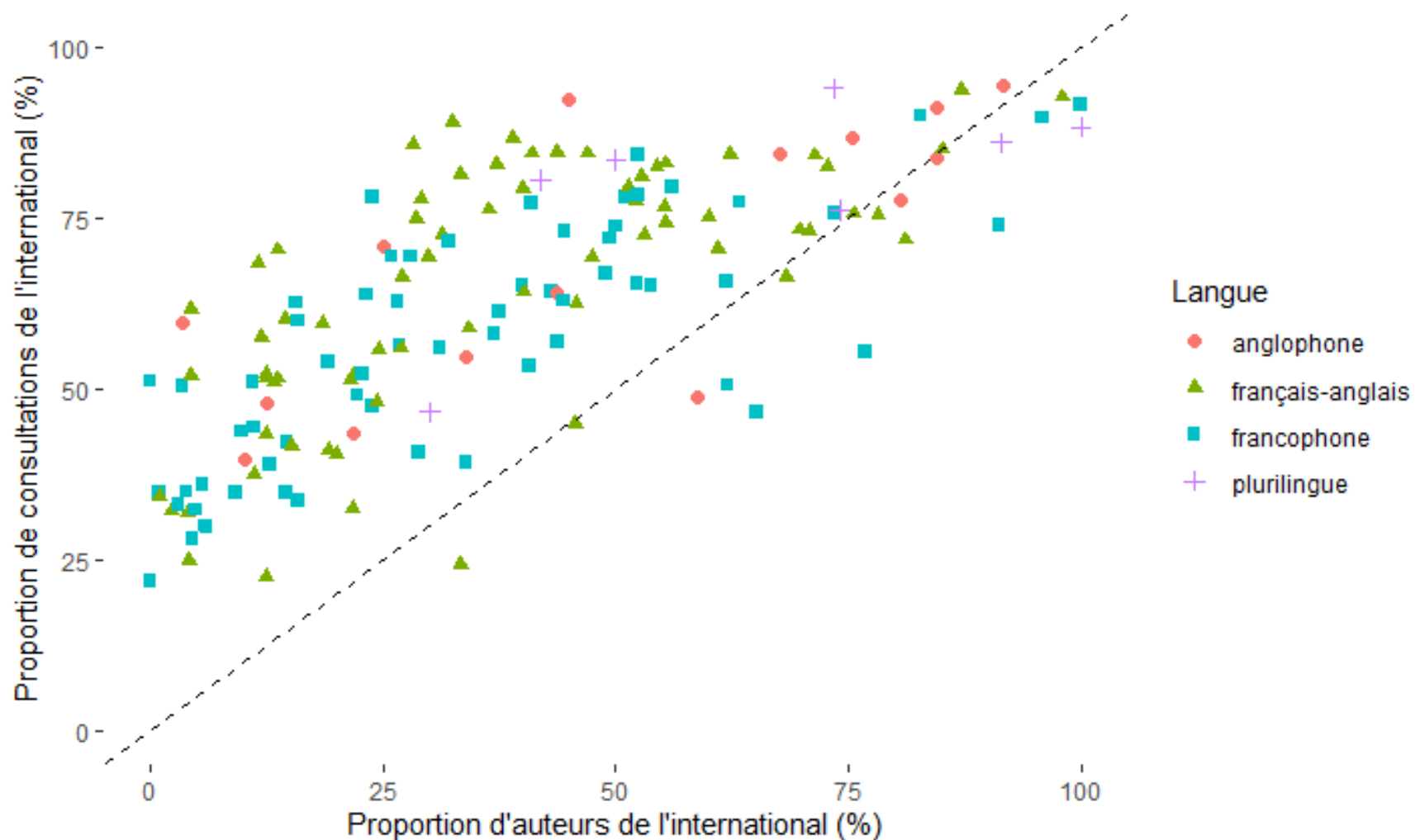
Presque toutes les revues ont un lectorat davantage international que leur autorat

Elles sont donc de bonnes vitrines de la recherche canadienne à l'international



Grande variabilité de la visibilité internationale, mais peu associée à la langue de publication

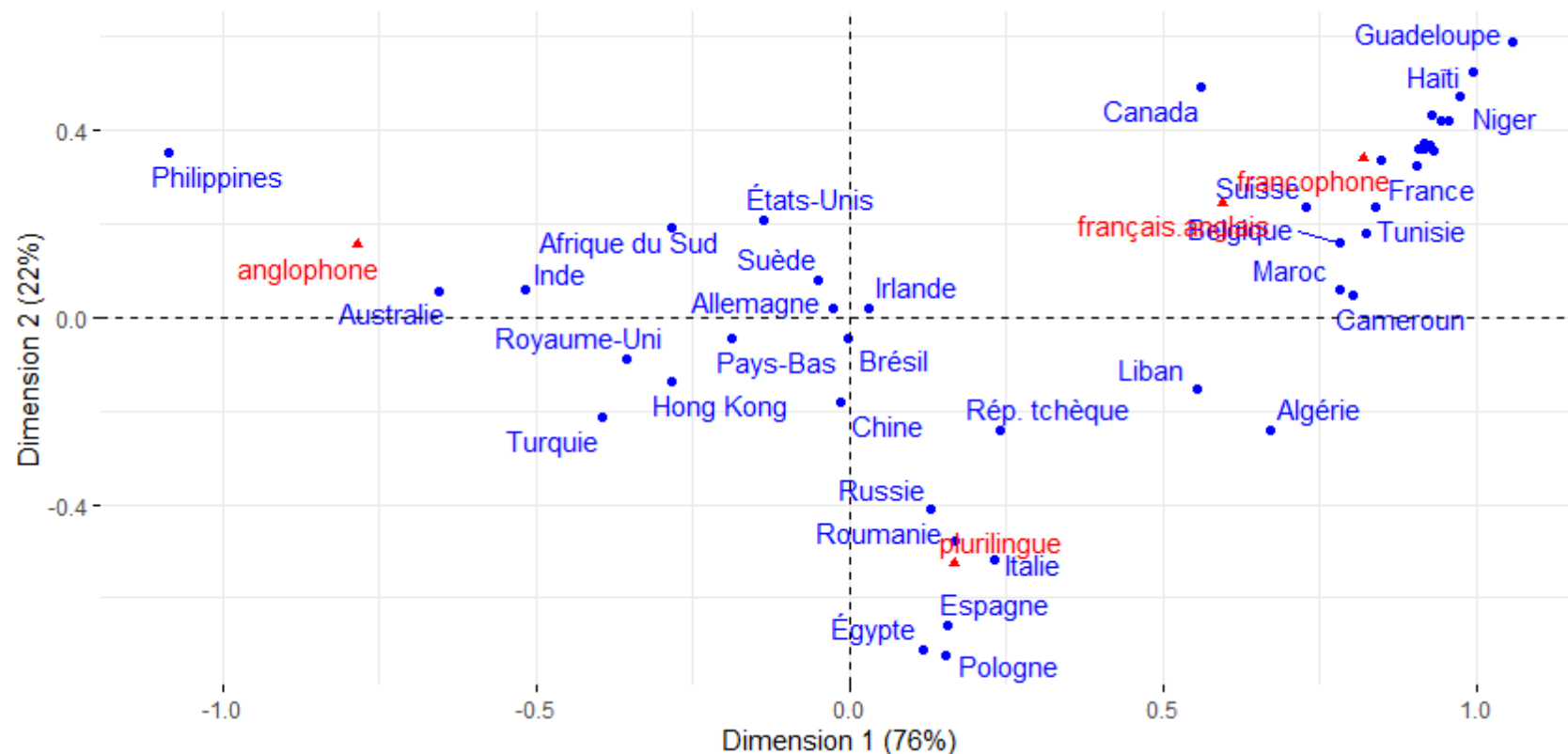
Origines de l'autorat et du lectorat sont associées



Les revues francophones et bilingues attirent un lectorat différent

Les revues francophones et bilingues sont consultées par les pays francophones européens et africains

Les revues anglophones par les pays anglophones et l'Europe de l'ouest et du nord



Canadian scholarly journals

- Around 800 journals are based at or linked to Canadian universities, societies and associations (Larivière et al. 2021)
- Three out of four are in Social Sciences, Arts and Humanities (SSAH)
- 90 to 95% not-for-profit, almost half are in open access
- Challenges: finance, open access mandates, staff, institutional support (Larivière et al. 2021)
- A particular role: publishing research on local and national topics, relatively often in French (Larivière 2018)

Larivière, V., Delmas, È., Beth, S., Paquin, É., & van Bellen, S. (2021). Canadian scholarly journals in the humanities and social sciences - A quantitative and qualitative portrait, 47 p.

Larivière, V. (2018). Le français, langue seconde ? De l'évolution des lieux et langues de publication des chercheurs au Québec, en France et en Allemagne. *Recherches sociographiques*, 59(3), 339-363. Érudit. <https://doi.org/10.7202/1058718ar>

What do we know about these journals and their content?

Indexing is deficient

- Less than 40% of Canadian journals are indexed in Web of Science, with a (much) lower prevalence for SSAH journals
- Of those disseminated by Érudit, around 25% is indexed
- Web of Science and Scopus create a distorted image of Canadian journal publishing

Dimensions.ai and OpenAlex as alternative sources?



Canadian journals...and their content?

- Are the articles indexed in these tools?
- If so, are the authors' addresses well identified?
- Using *persistent identifiers* (PIDs)
 - For articles: Digital Object Identifier (DOI)
 - For authors' addresses, or affiliations: Research Organization Registry (ROR) or Global Research Identifier Database (GRID)

Why focus on author affiliations?

Author affiliations are often used in bibliometrics

- Research on patterns in internationalization
- Research on the output of a single institution

Few Canadian universities have publication directories of their researchers; tools such as OpenAlex and Dimensions.ai may be essential to know who published where and when

Aim

To quantify the indexing patterns of author affiliations for articles published by Canadian journals, covering the 2012–2021 period

How do patterns affect research evaluation?

Methods

Queries aimed at retrieving **all** articles from **Canadian journals** published between **2012 and 2021**, using Dimensions.ai and OpenAlex

- Based on ISSN (Larivière et al. 2021)
- Queries applied in January 2023

Only articles with a DOI

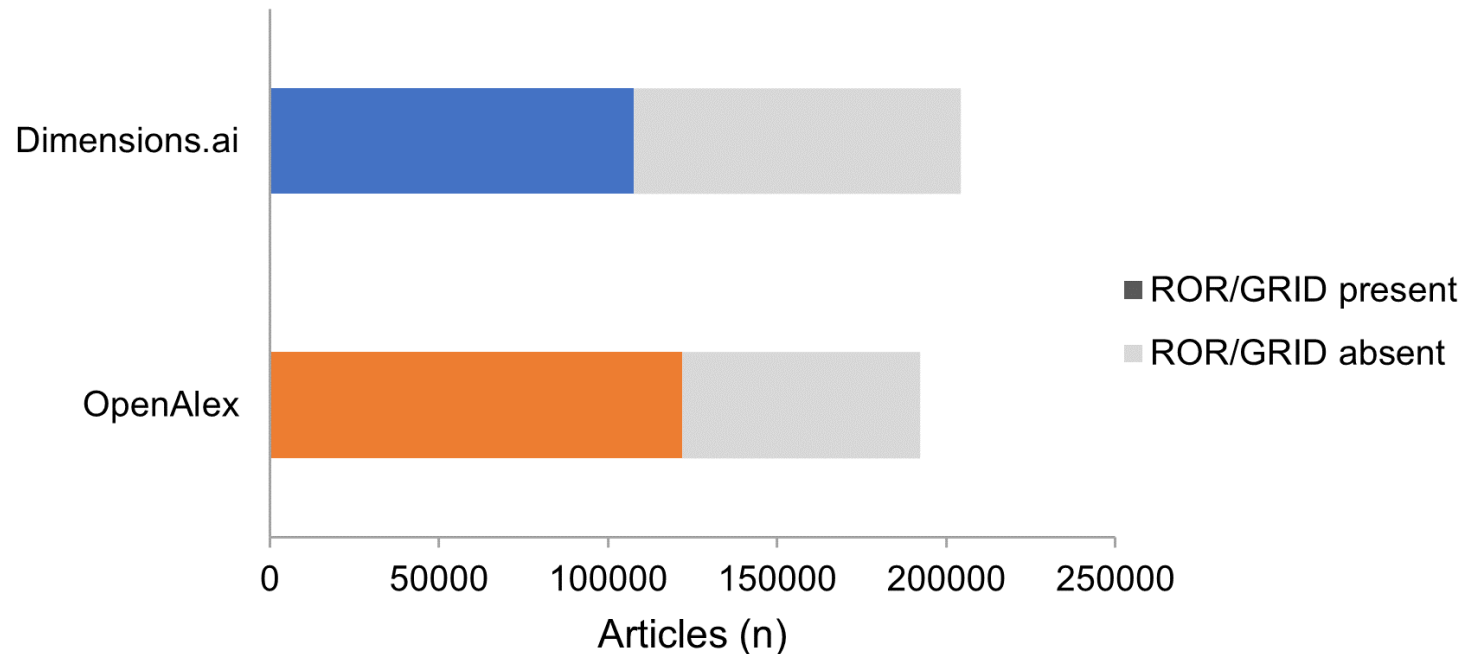
Author affiliations based on either ROR or GRID

Results



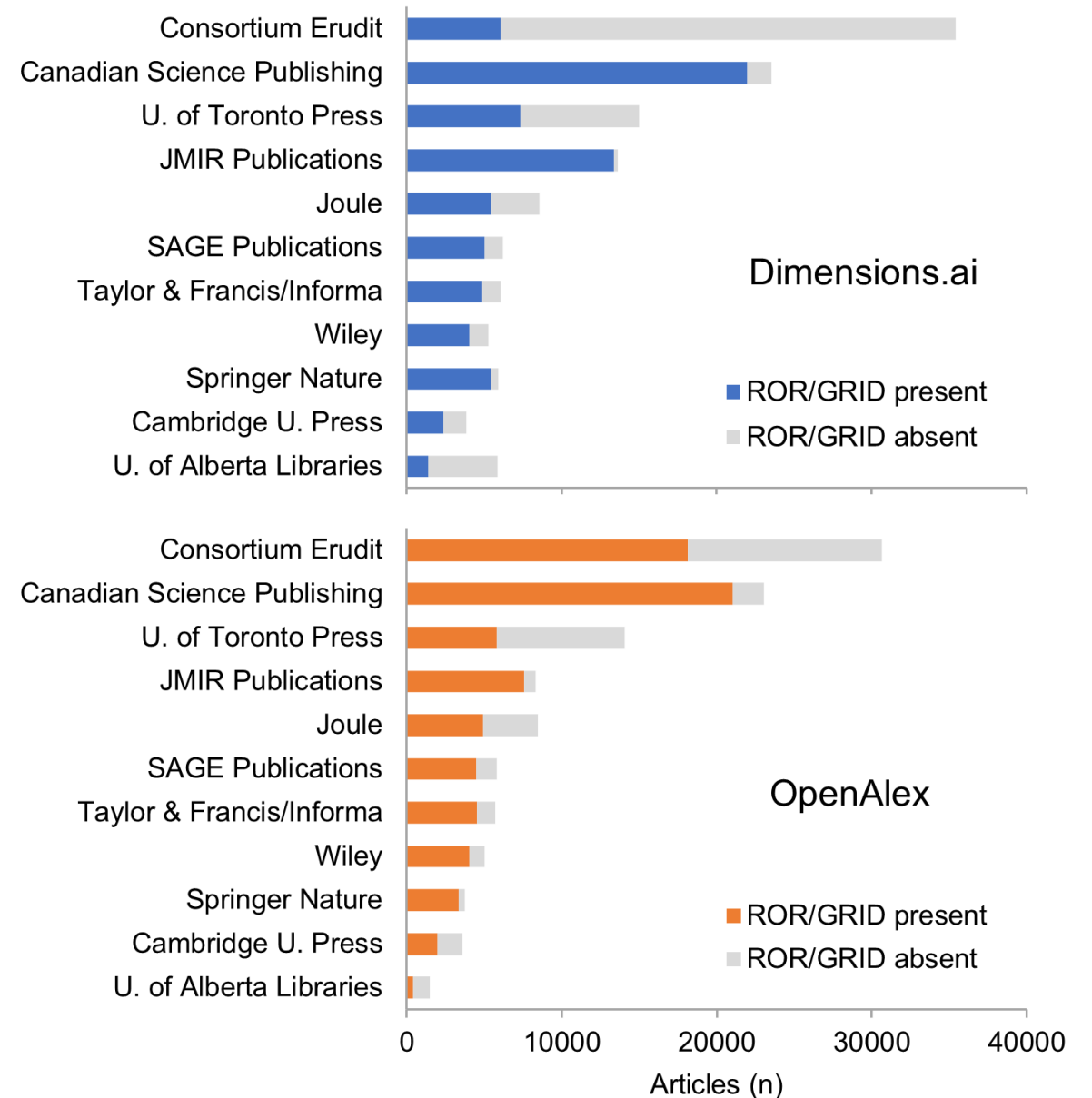
Affiliation indexing in Dimensions.ai and OpenAlex

- Recall slightly higher in Dimensions.ai
- Relative and absolute presence of affiliations (ROR or GRID) higher in OpenAlex



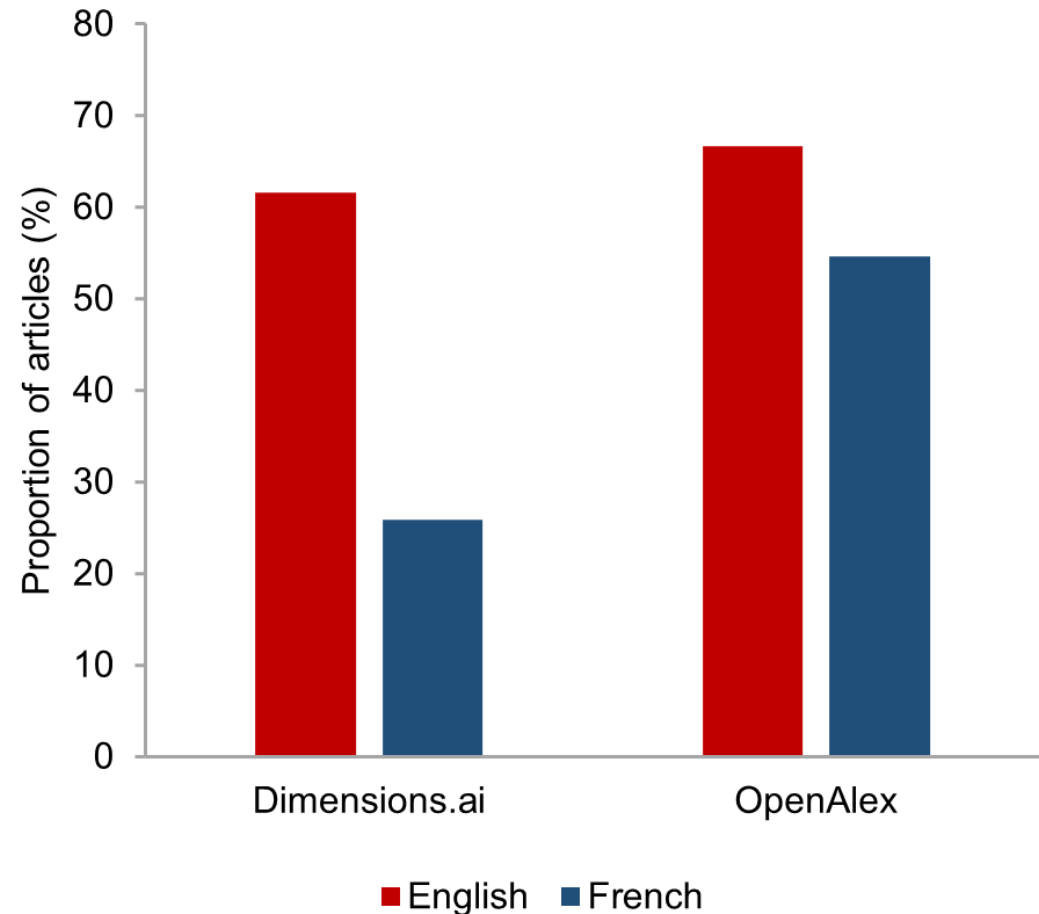
Variations according to publishers/platforms

- Not-for-profit platforms and SSAH publishers show lower proportions of articles with author affiliations
- Commercial publishers and STEM have a more complete coverage



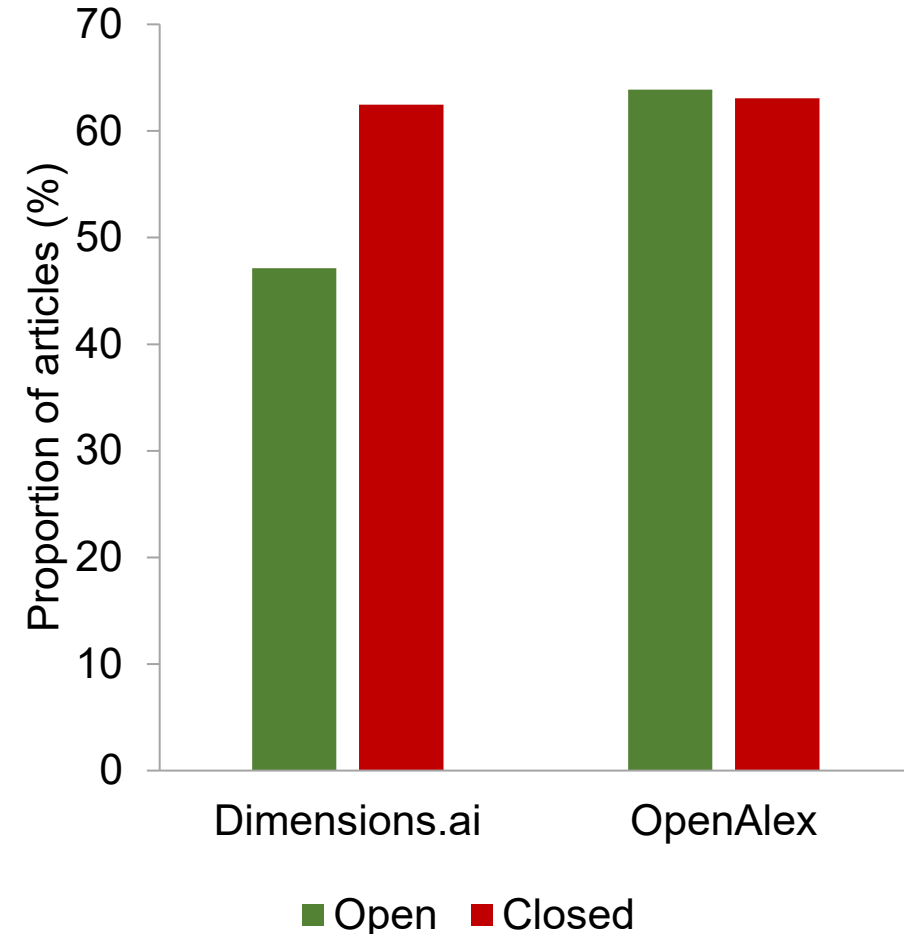
Article language and indexing of affiliations

- English-language articles are better indexed
- OpenAlex has two times more affiliations for French-language articles than Dimensions.ai
- Use of Dimensions.ai leads to an underestimation of French-language content



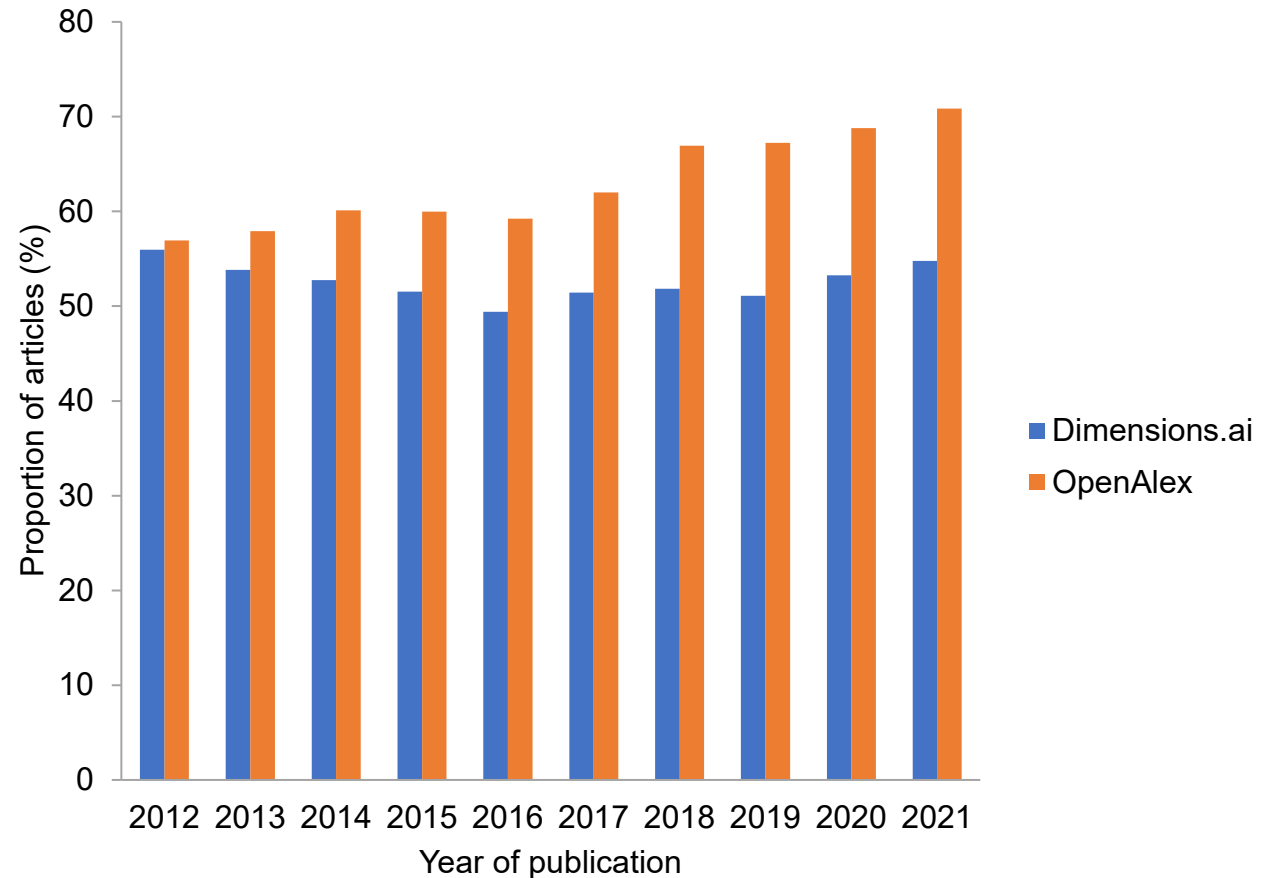
Indexing of affiliations and open access status

- In Dimensions.ai, articles in open access have a lower level of indexing than those behind a paywall
- Use of Dimensions.ai leads to an underestimation of open access prevalence



Variations according to the year of publication

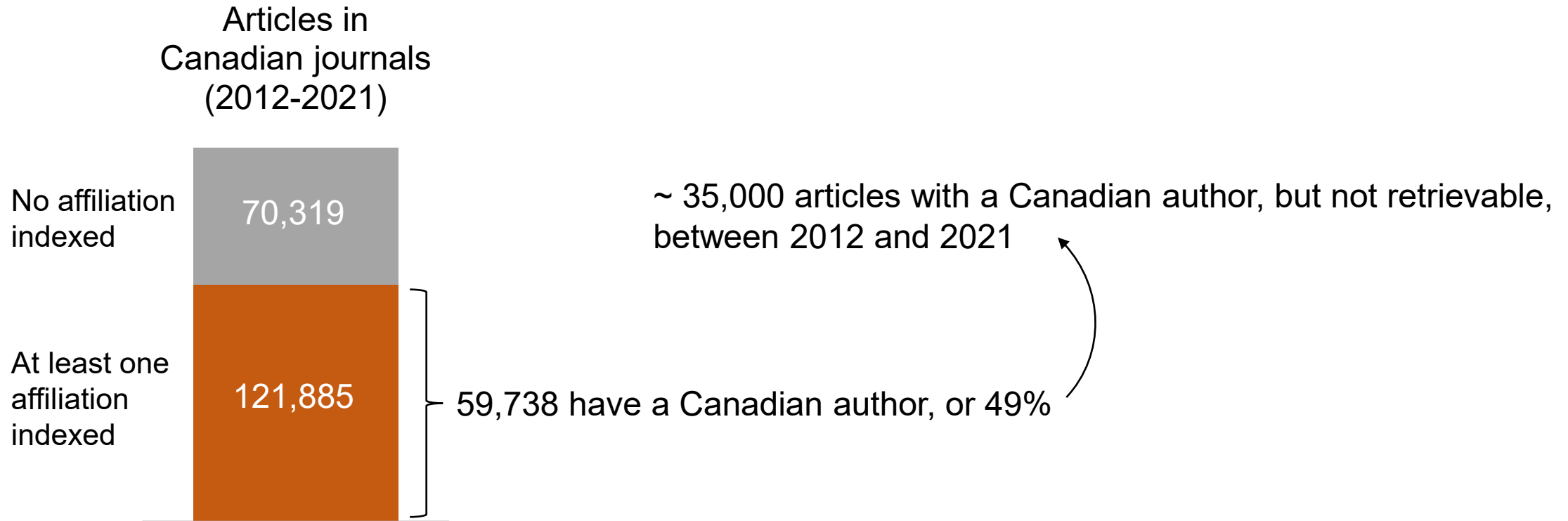
More recent content shows a higher proportion of indexing for OpenAlex



Effects of low-quality and unequal indexing of author affiliations

Dimensions.ai	OpenAlex
Overall, 53% of articles have at least one affiliation with a ROR/GRID	Overall, 63% of articles have at least one affiliation with a ROR/GRID
Severe underestimation of not-for-profit platforms and SSAH publishers	
Severe underestimation of French-language content	Slight underestimation of French-language content
Moderate underestimation of Open Access prevalence	-

How many articles are published by Canadian researchers in Canadian journals? (Using OpenAlex.)



Annually, around **3,500 articles** from Canadian journals signed by Canadian authors cannot be retrieved

How does this compare? ('Back-of-the-envelope')

- Of 3,500 hardly retrievable articles, a vast majority belongs to SSAH

How bad is this?

- Common practices of research evaluation largely based on journal article counting: how many and where?
- Our data show that even the best-performing bibliometric tool leads to an underestimation of the use of not-for-profit Canadian journals by Canadian researchers
- National (SSHRC) and provincial (FRQSC) programs to support Canadian journals should be based on a proper understanding of the importance of these journals for the dissemination of Canadian research
- Additional support for these journals is needed to help these attain optimal levels of indexing

Limitations of the study

Quality of indexing: algorithms used by bibliometric tools may wrongly identify affiliations, to which extent remains unknown

Presence of institutions lacking ROR/GRID and of independent authors

- For example, this is the case for 6% of the articles on Érudit

Conclusion

- Up to half of the articles published by Canadian journals (2012-2021) do not have at least one author affiliation indexed
- Not-for-profit, SSAH and French-language journals have lower coverage
- Great difficulty to apprehend the research output for any given set of researchers
- Annually, around 3,500 articles signed by Canadian researchers and published in Canadian journals are hardly retrievable, which may represent 15% of all Canadian SSAH articles

Exploring the indexing of Canadian journals using OpenAlex and the potential for bibliometric research

Simon van Bellen

érudit

simon.van.bellen@erudit.org

BRIC – September 12, 2023



Bibliometrics and research impact

What are we looking at?

- **Accurate evaluation requires robust data, or, at least, representative samples**
- **Multiple tools exist:**
 - **Commercial databases: Web of Science (WoS), Scopus, Dimensions (free for research purposes)**
 - **Open options: OpenAlex, Lens**
- **Some tools are more accessible, but can they provide robust data?**

What do we know about Canadian scholarly journals and their content?

- Indexing is deficient in the more established databases
 - Only 25% of the journals on Érudit are indexed in WoS
 - WoS and Scopus create a distorted image of Canadian journal publishing
- Can OpenAlex be used as an alternative source?



Characteristics of Canadian scholarly journals

- **800+ linked to Canadian universities, societies and associations¹**
- **75% in Social Sciences, Arts and Humanities (SSAH)**
 - Local and national topics, relatively often in French
 - Help maintain bibliodiversity
- **90 to 95% not-for-profit**
- **Almost half are open access (OA)**
- **160 journals receive federal and/or provincial support**
- **Challenges: OA mandates, staff, institutional & financial support**

Aim of the study

- **Characterizing Canadian journals authors' affiliations in OpenAlex**
- **Affiliation data key to bibliometrics: institution, province, country...**
- **Examining:**
 - **Presence of raw affiliations**
 - **Usage of affiliation identifiers, based on Research Organization Registry (ROR)**
 - **Presence of the country of the affiliation**
 - **Usage of author identifiers, based on ORCID**

Methods

- Retrieve articles from Canadian journals (2012-2021) in OpenAlex
- ...using Érudit as a reference where possible
 - Journal selection based on ISSN
 - Queries performed August 2023 using the platform developed by Curtin Open Knowledge Initiative

Results: OpenAlex and Canadian scholarly journals

- **Only 54% (444 out of 825) of the Canadian journals present in OpenAlex**
- **Missing journals often published on journal- or society-specific websites, independently of publishers or platforms**
- **Absence in OpenAlex explained in large part by the absence of these journals in Crossref, and the lack of DOIs**

Affiliations contain key bibliometric data

>99% of records have author's name

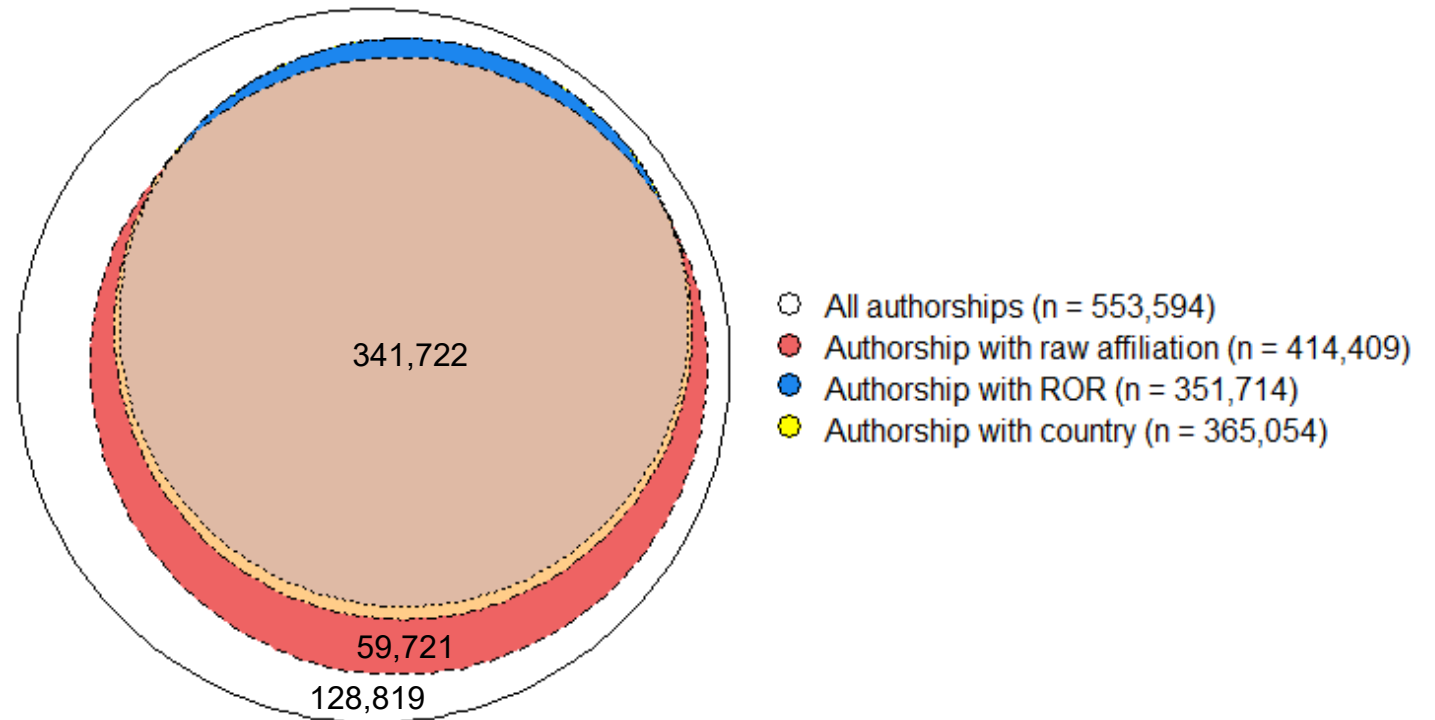
Author name	Author raw affiliation	Author institution	Author institution ROR	Author institution country
...	
...			...	
...			...	
...			...	

OpenAlex identifies institutions from the raw affiliation

Some institutions are linked to ROR

Author affiliation details

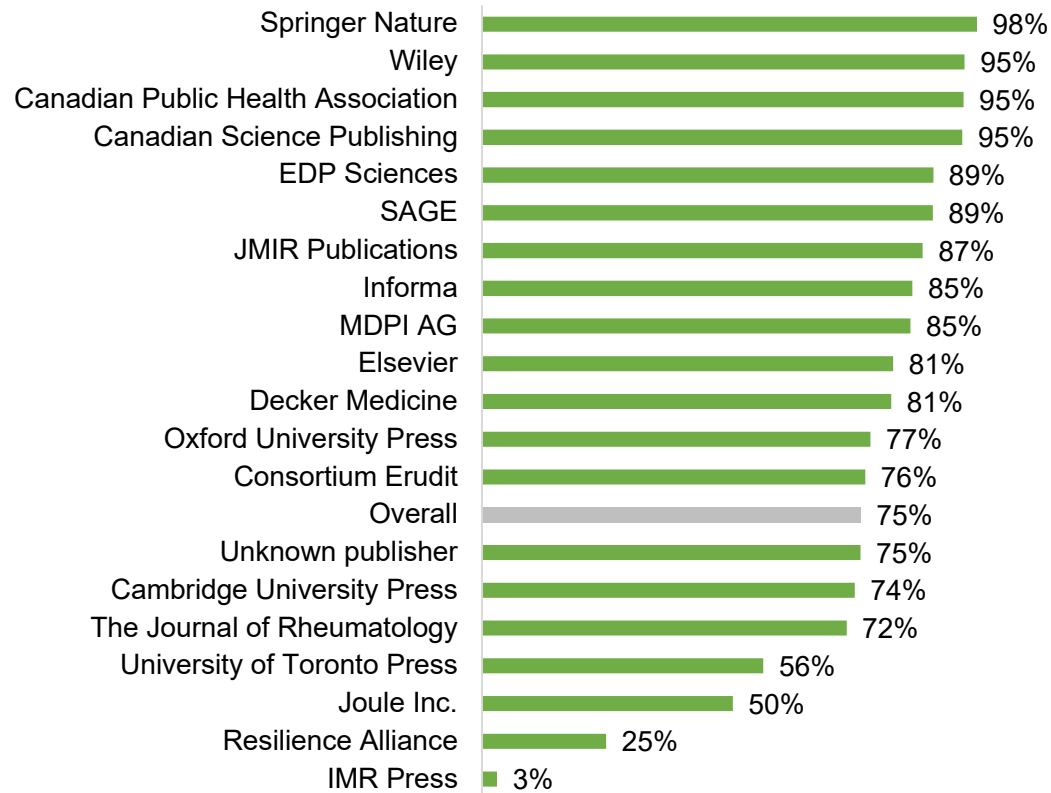
- 179,517 articles & 553,594 authorships
- 75% authorships with raw affiliation
- 62% authorships with raw affiliations, ROR and country indexed



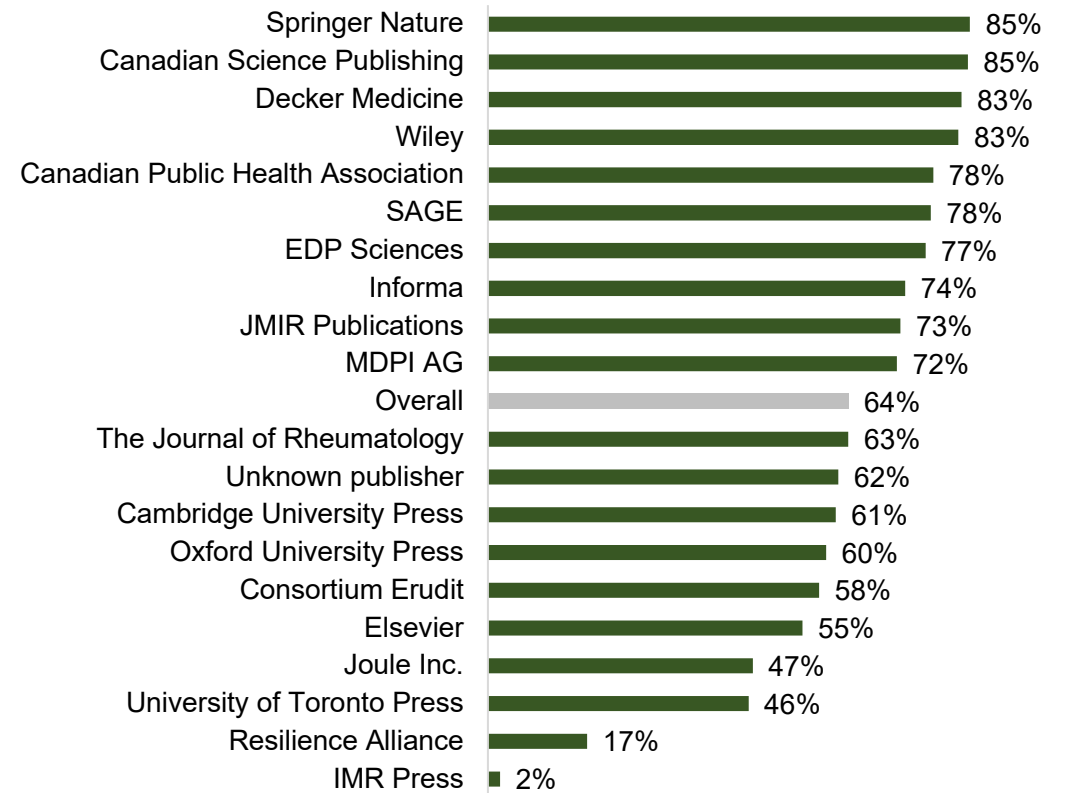
➤ Presence of raw affiliations key to robust bibliometrics

Trends per publisher/aggregator: authorships with...

...a raw affiliation (%)



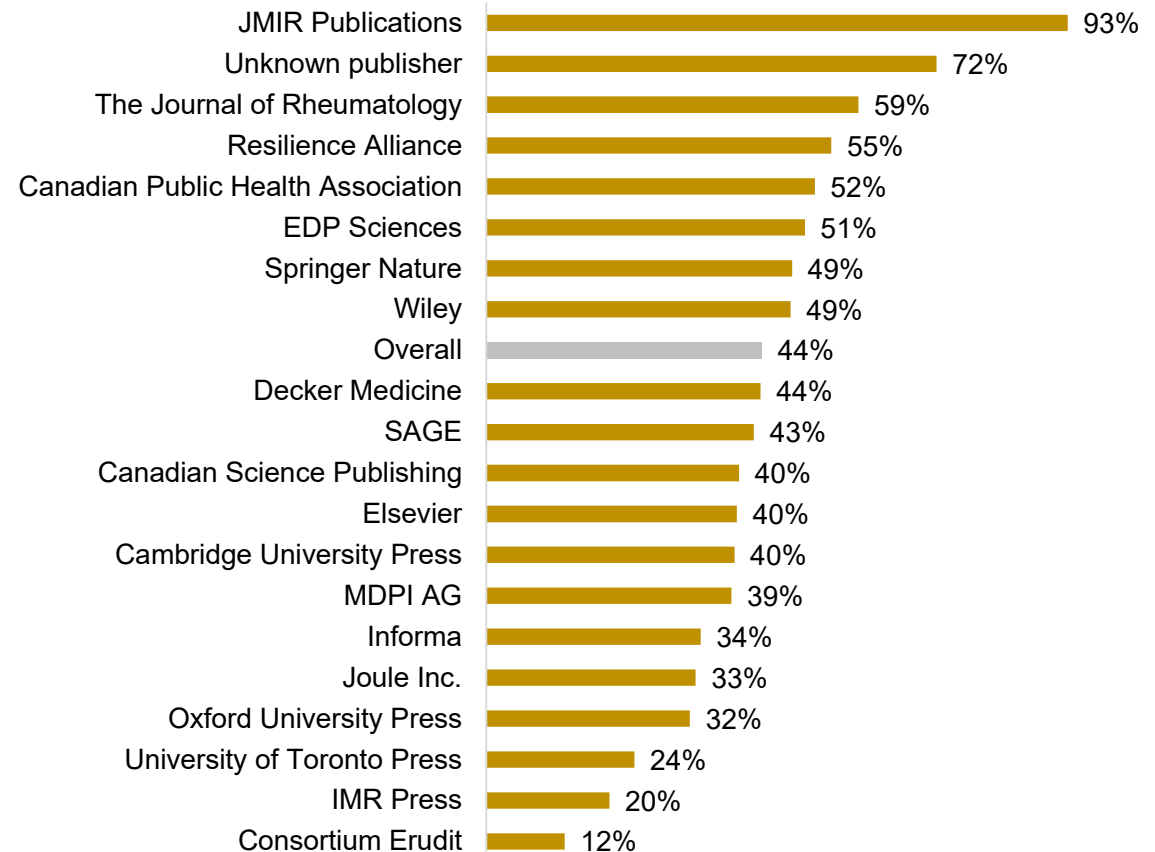
...an affiliation identified by ROR (%)



Author disambiguation with ORCID

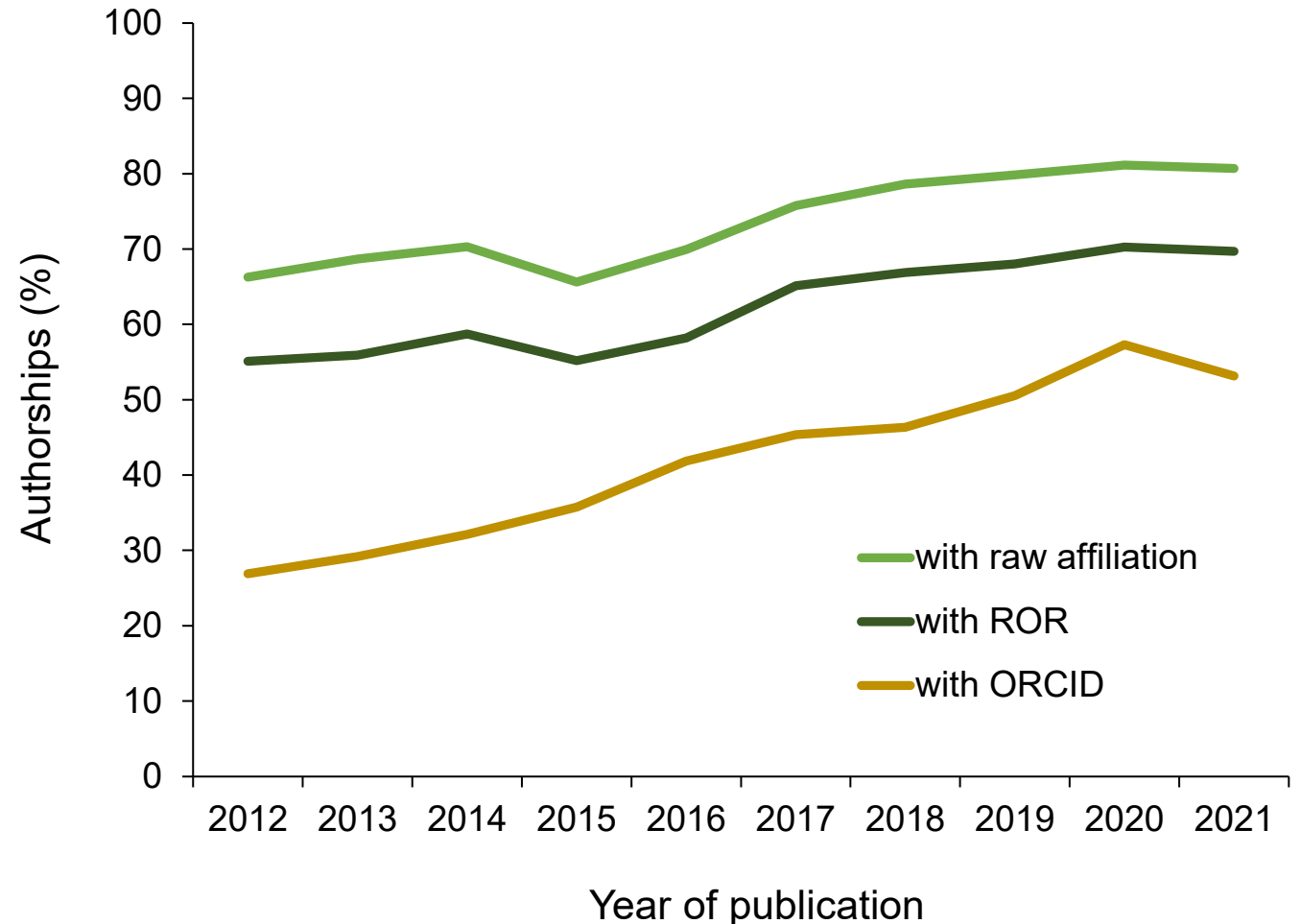
- Overall, 44% of authorships with ORCID in OpenAlex

Authorships with an ORCID (%)

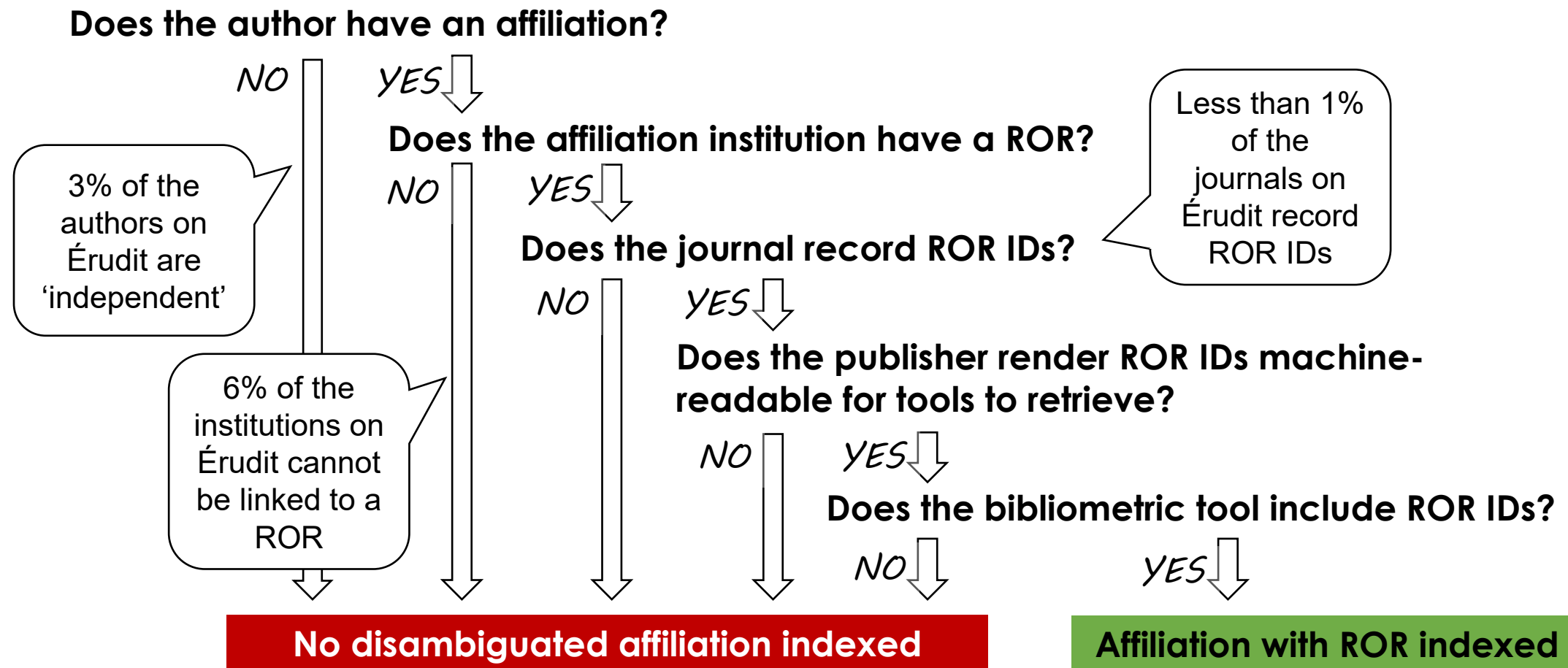


Trends over time

- Increase in raw affiliation, ROR and ORCID availability over the last decade
- Recent publications are more easily retrievable and accounted for by authors, institutions, places

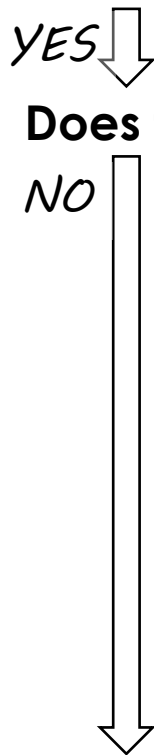
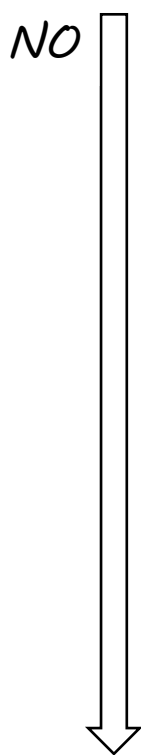


Discussion: how to increase the quality of indexing?

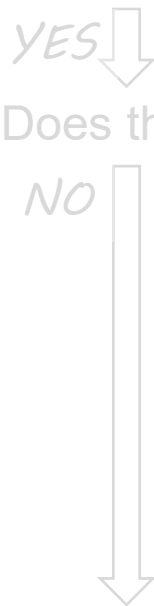
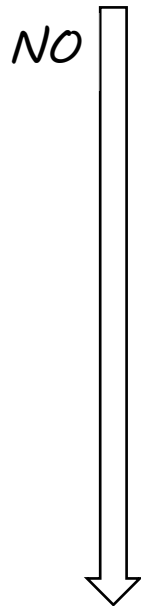


How to increase the quality of indexing?

Does the author have an affiliation?



Does the affiliation institution have a ROR?



Does the journal record ROR IDs?



Does the publisher provide a ROR ID for tools to retrieve?



Does the bibliometric tool include ROR IDs?



No disambiguated affiliation indexed

Affiliation with ROR indexed

Less than 1% of the journals on

Bibliometric tools use algorithms to enrich metadata, 'bypassing' journals and publishers

How to increase the quality of affiliation indexing?

- Journals should include metadata on raw affiliations or better yet also use persistent identifiers (ROR and ORCID)
- Publishers should use machine-readable persistent identifiers
- However, not-for-profit journals and publishers may lack awareness, staff as well as technical and financial means to implement persistent identifiers

ORCID: a special case?

- Unlike affiliations, presence of ORCID is controlled by authors
- Out of the 56% of Canadian journals' authors without ORCID in OpenAlex, how many authors actually have an ORCID?

ORCID availability on **Érudit**: disciplinary and linguistic influence

Researchers in *Education* have four times more ORCID than those in *Arts* or *History*

Education	29%
Sociology	20%
Environmental science	18%
Law	15%
Arts	7%
History	7%

Out of 43 bilingual journals on Érudit:

- **34 journals have a higher prevalence of ORCID for English-language articles than for French; 7 journals showed the opposite trend**
- **Overall, 26% of the authors of articles in English compared to 17% of the authors of articles written in French**

Conclusions (1 of 2)

- **OpenAlex provides a larger sample of Canadian journals compared to WoS**
- **Yet, just over half of Canadian scholarly journals are indexed in OpenAlex**
- **For those indexed, institution- or country-specific bibliometric analysis will retrieve on average 2/3 of authors in Canadian journals**
- **For a journal, showing or making retrievable raw affiliations is key**
 - **more than 80% of authors with a raw affiliation had a ROR associated**

Conclusions (2 of 2)

- **Content from not-for-profit publishers less likely to be retrieved using affiliation data or ORCID**
 - **Poor indexing quality and reduced discoverability exacerbate the lower perceived 'impact' of content from not-for-profit publishers**
- **As a result, not-for-profit journals may not receive the recognition they deserve**
- **Funders (SSHRC, FRQSC), publishers and bibliometric tools may contribute to increasing the quality of indexing of not-for-profit journals**

Acfas 2022

Contexte de l'étude

- Une étude de 2015* a montré l'importance du français et du modèle partenarial dans la publication savante au Québec et au Canada
- Contexte de grands changements : développement du numérique, du libre accès, des mandats associés, en plus des pressions des éditeurs commerciaux
- Néanmoins, les revues québécoises semblent montrer une certaine stabilité, ayant subi relativement peu de changements :
 - majorité publiée en français ou bilingues
 - associées aux universités et sociétés savantes
 - sans but lucratif
 - intégration continue à la plateforme de diffusion d'Érudit

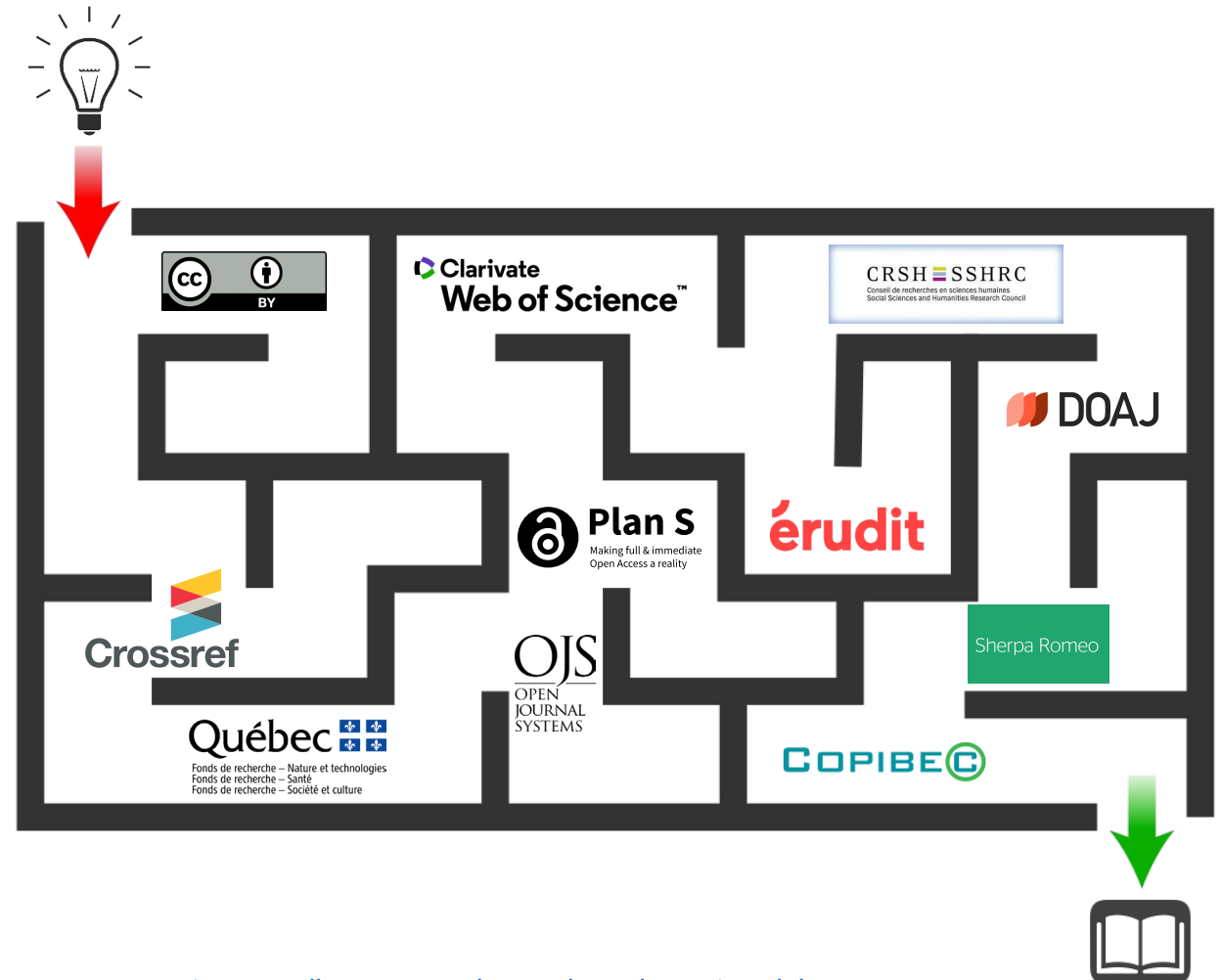
*« Bâtir un avenir commun : Enquête sur la réalité socio-économique des revues savantes canadiennes et aperçu du modèle de partenariat pour la diffusion en libre accès »

Objectif de l'étude :

Caractériser l'état des revues savantes québécoises,
surtout des sciences sociales et humaines

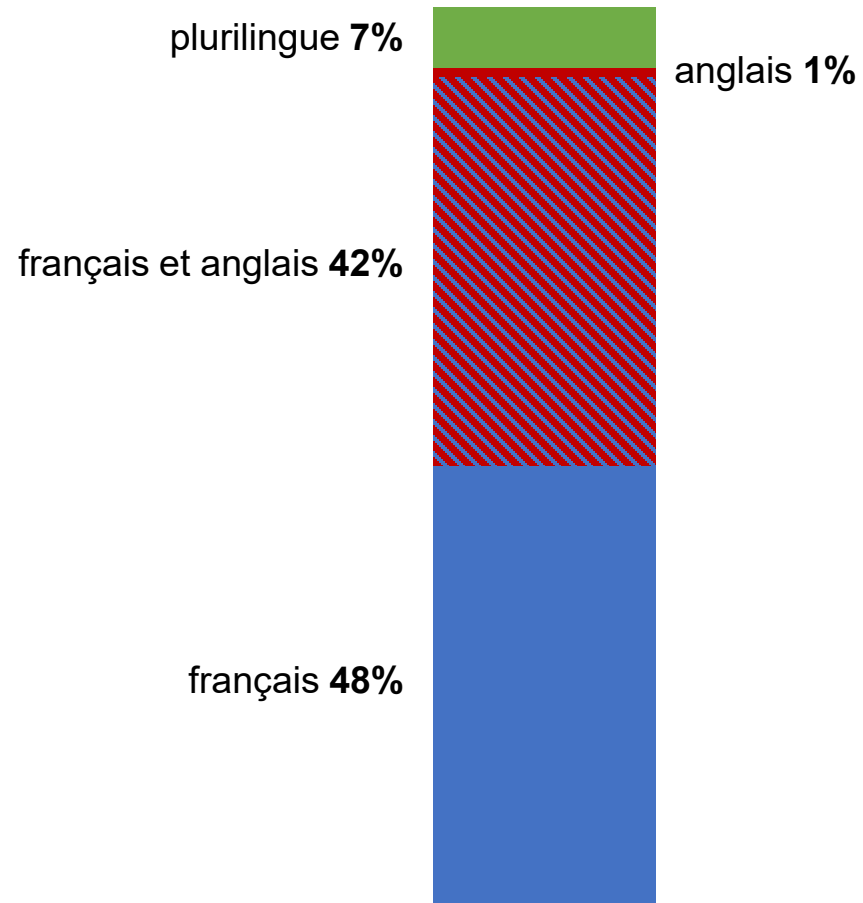
Caractérisation des revues savantes québécoises des sciences humaines et sociales et de l'écosystème dans lequel elles évoluent

- Un total de 104 revues québécoises sur Érudit actives (ou ayant été actives) entre 2015 et 2020
- L'échantillon représente environ 60% des revues savantes québécoises, surtout des sciences sociales et humaines, répertoriées par Larivière *et al.* (2021)

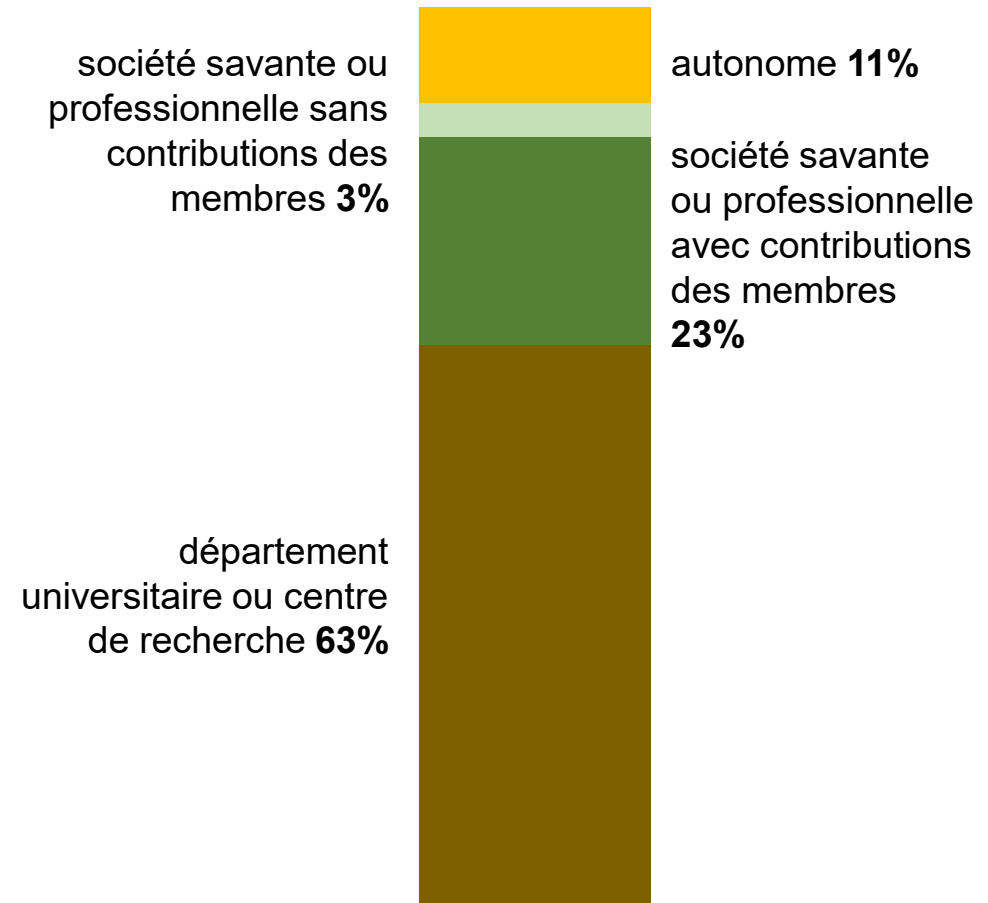


104 revues : langue et organisation

Langue de publication



Organisation



L'âge de la revue est une caractéristique principale

Groupe A : « anciennes » (10 revues)

- thématique Québec, l'Amérique française
- autorat québécois
- associées aux sociétés savantes
- français seulement
- fondées avant 1945
- souvent sous abonnement

Revue d'histoire de la française; Revue du Dix; Les Cahiers des Dix; Naturaliste canadien

Groupe B : « intermédiaires » (61 revues)

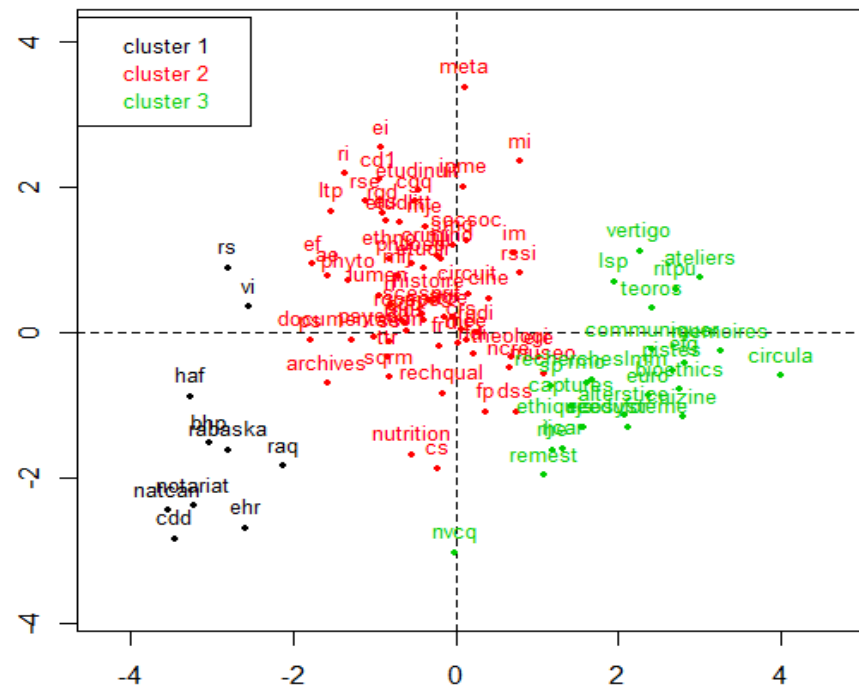
Groupe C : « récentes » (25 revues)

- fondées depuis 2002
- libre accès avec présence dans DOAJ
- associées aux universités
- de taille modeste
- autorat international

102
Clustering suite à une analyse factorielle de données mixtes, package FactoMineR dans R

96 revues retenues

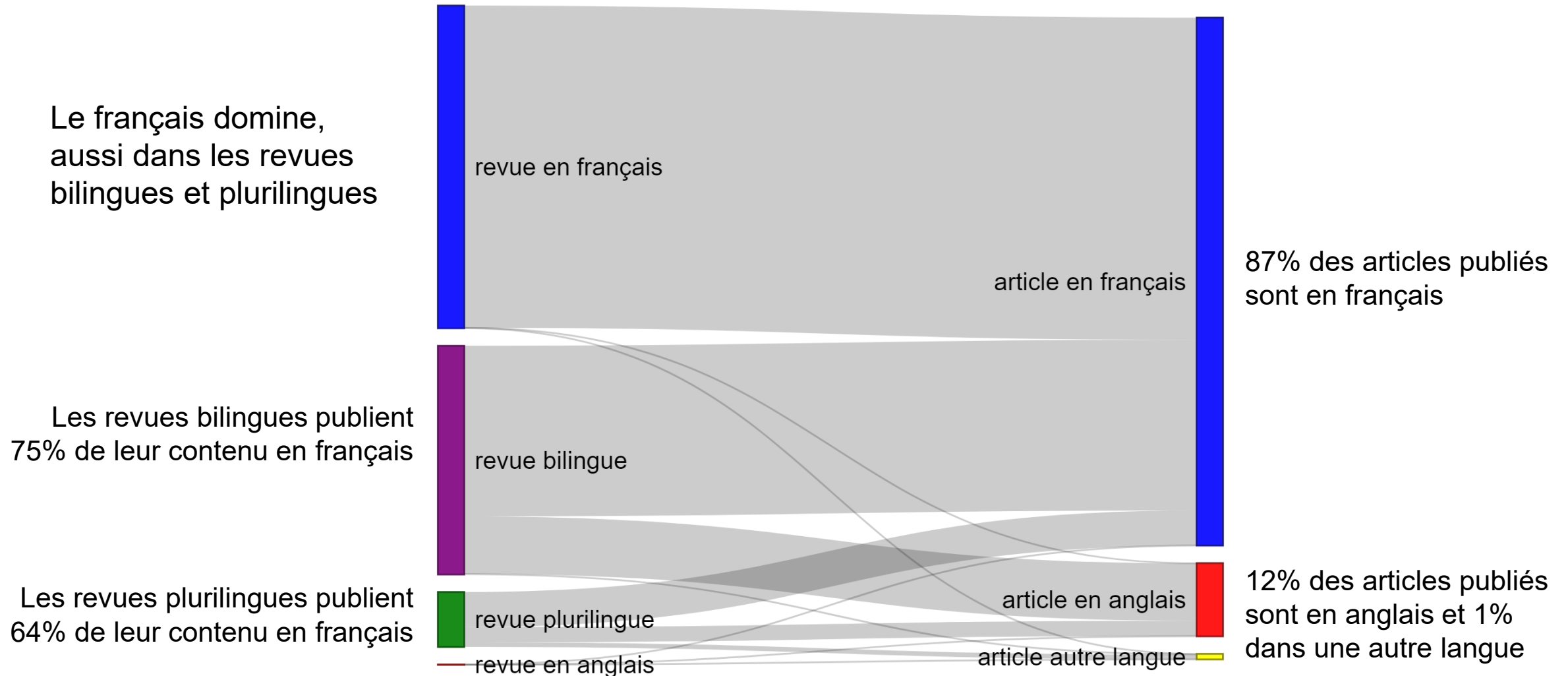
Circula; Mémoires du livre; Les ateliers de l'éthique; Enfances, Familles, Générations



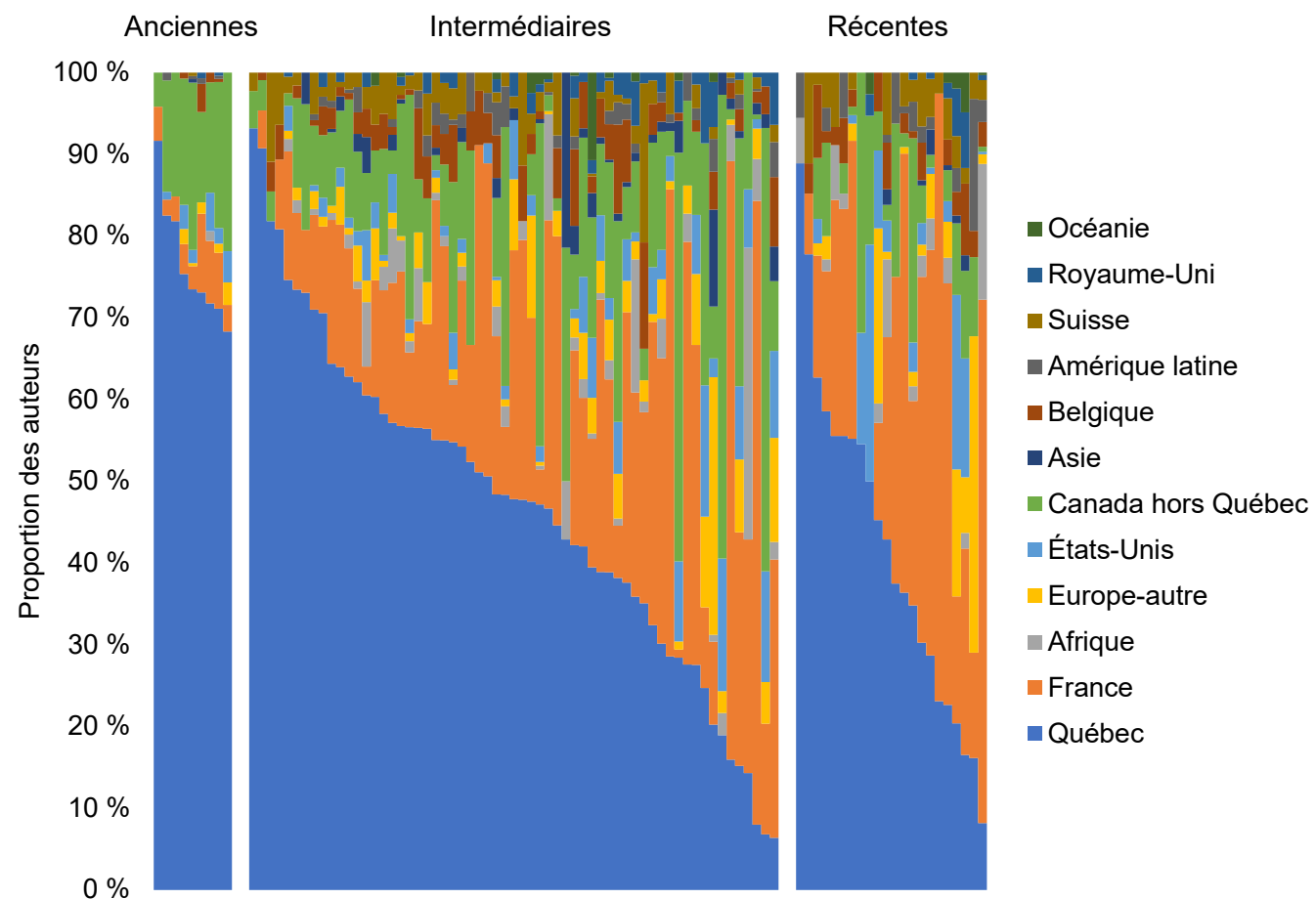
ite à

données mixtes,
package
FactoMineR dans R
96 revues retenues

Le français est dominant dans l'ensemble des groupes



Un autorat diversifié, surtout des revues récentes



48% des auteurs sont basés au Québec et 41% viennent de l'étranger

Les revues anciennes ont 74% d'auteurs du Québec, les revues intermédiaires, 46%, et les revues récentes 33%

Les revues récentes publient une forte proportion d'auteurs de la France, à 38%

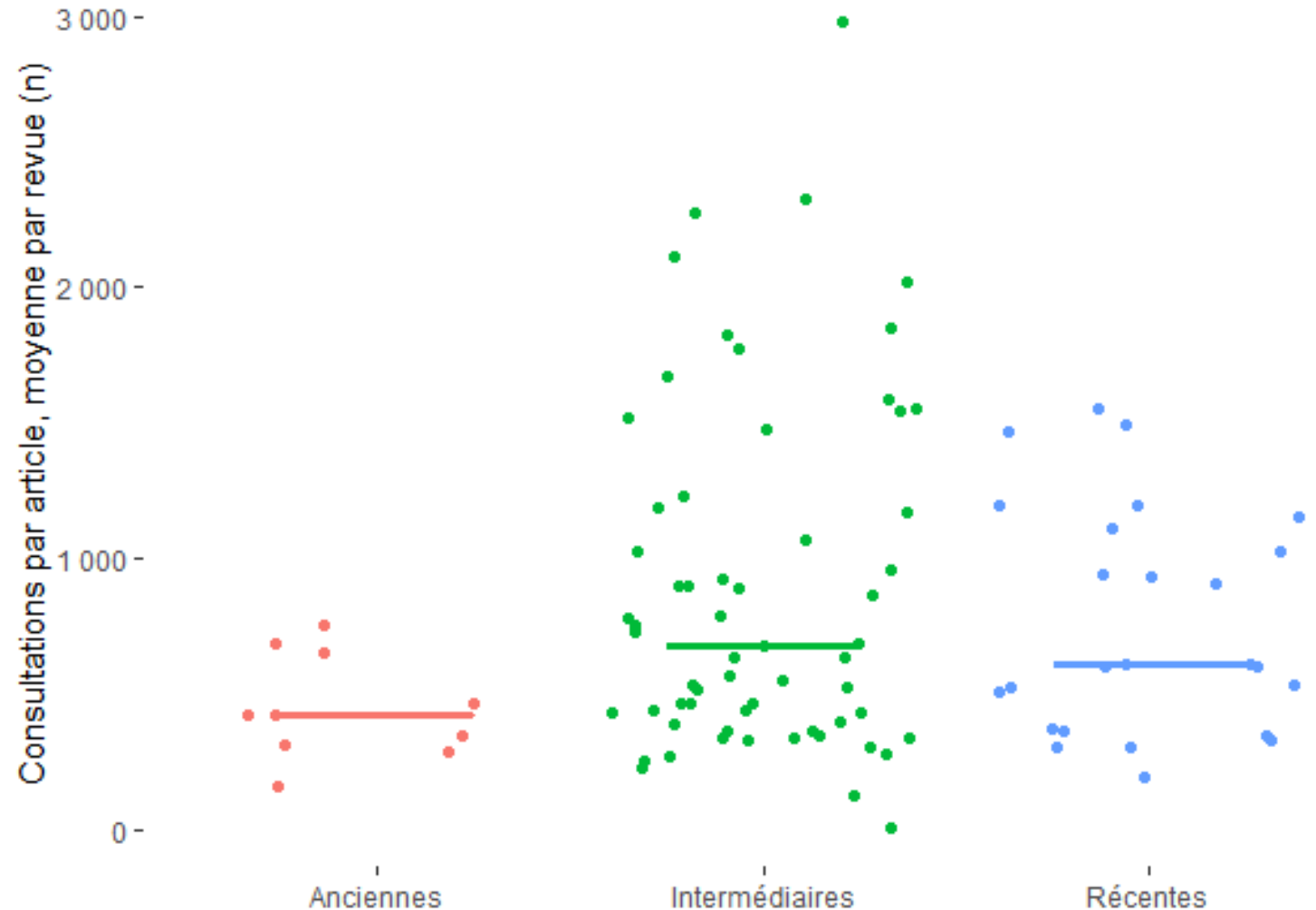
Les nombres de consultations associés aux objets d'étude

Les articles des revues anciennes sont, en moyenne, moins consultés que les autres revues

Cela s'explique par les objets d'étude davantage locaux et un bassin de lecteurs plus petit

Toutefois, la variabilité à l'intérieur de chaque groupe est importante

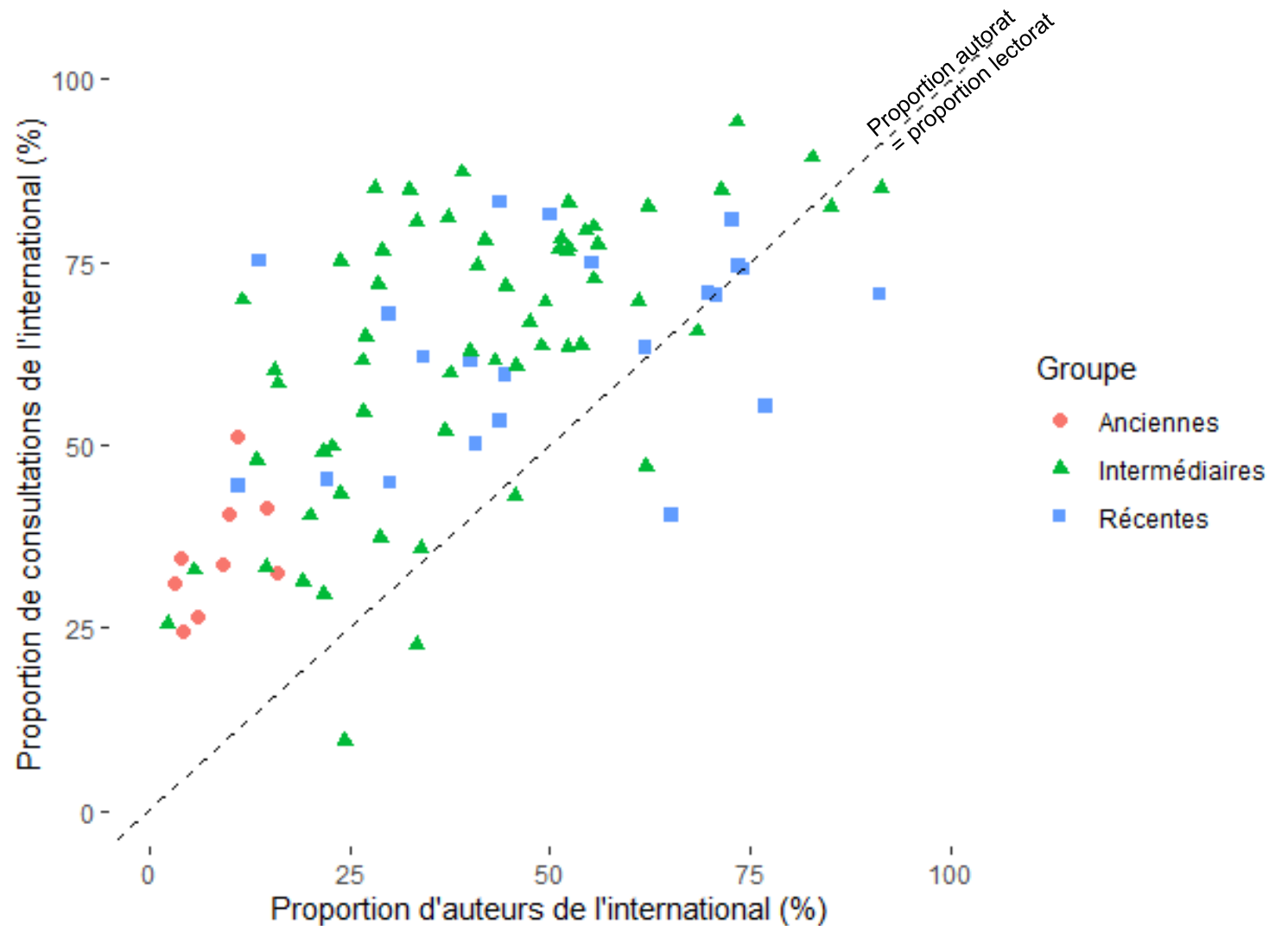
De plus, les comparaisons sont compliquées en raison des âges différents des articles



Une visibilité à l'international, en fonction de la visée des revues

Les revues québécoises ont un bon potentiel de visibilité à l'international : effet notable « d'exportation » des connaissances

Toutefois, les proportions d'auteurs et de lectorat en provenance de l'international varient d'un ordre de grandeur entre revues



Mise en contexte des résultats et pistes de recherche

- À l'échelle mondiale, la publication en français par les chercheurs québécois est en déclin (Larivière, 2018)
- Des difficultés persistent : dix revues diffusées sur Érudit ont arrêté la publication depuis 2003
 - Une revue était associée à une société savante et huit étaient associées à une université ou une institution de recherche
 - Les sociétés savantes et professionnelles semblent permettre une stabilité aux revues : équipe éditoriale, finances
- Néanmoins, les revues québécoises des sciences humaines et sociales publient encore en grande partie en français et bénéficient d'une visibilité internationale
- Nos résultats confirment la stabilité relative de l'édition scientifique québécoise, soutenue en grande partie par les fonds publics
- Un sondage auprès des équipes éditoriales des revues pourrait permettre de mieux comprendre les difficultés qu'elles rencontrent
- Des analyses longitudinales pourraient contribuer à mieux comprendre les tendances et à faire des projections

Conclusions

- Les revues québécoises ont des caractéristiques fortement associées à leur âge, avec trois groupes distincts : les revues anciennes, visant notamment les sujets québécois, les récentes, plus souvent en libre accès, et un groupe intermédiaire
- L'ensemble des revues publient encore en grande partie en français, à 87%, même celles acceptant des articles d'autres langues, avec 75% pour les bilingues et 64% pour les plurilingues
- 48% des auteurs sont basés au Québec et 41% viennent de l'étranger, mais la variabilité entre les groupes de revues, et même à l'intérieur de ceux-ci, est très grande, en fonction des objets d'étude
- 66% des consultations viennent de l'international, confirmant le potentiel de visibilité mondiale de ces revues
- Les financements du CRSH et du FRQSC contribuent à stabiliser l'édition savante québécoise, néanmoins, ils favorisent les revues de fort volume, ayant une visibilité internationale et étant indexé dans le *Web of Science*, avec peu d'égard pour le libre accès

“O Author, Where Art Thou?” An Analysis of Affiliation Indexing in Canadian Journals and Bibliometric Research Potential

Simon van Bellen

Consortium Érudit

simon.van.bellen@erudit.org

CAIS-ACSI Conference - June 6, 2023

Powerpoint: doi.org/10.5281/zenodo.8010828

Paper: <https://cais2023.ca/talk/04.bellen/04.Bellen.pdf>

